Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 180 (26628) • Понедельник, 29 июля 1991 года • Цена 12 коп.

Материалы Пленума ЦК КПСС

Постановления Пленума: о порядке выборов народных депутатов СССР от КПСС; об исполнении бюджета за 1990 год и о бюджете КПСС на 1991 год.

Выступления участников Пленума.

● 2—6 страницы

Московская встреча

Размышления политического обозревателя «Правды» накануне советско-американского «саммита».

● 7 страница

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

ДОН: ХЛЕБ ВЫСТОЯЛ

Слухи о том, что хлеб на Дону сгорел и ждать урожая не приходится, ходили настойчиво. Были для таких прогнозов и серьезные основания. Долго не выпадали дожди, солнце жгло немилосердно. Казалось, зерно окончательно «стечет». Но вот началась жатва... И что же оказалось! Хлеб выстоял!

Многие колхозы и совхозы, особенно в южных районах области намолачивали по 30, 40 и более центнеров зерна с гектара. Конечно, это не рекордный прошлогодний урожай. Но и на нынешний грех жаловаться.

Более того, есть хозяйства, где нива уродила лучше 80-гектарное поле во второй тракторной бригаде колхоза имени Кирова Зерноградского района дало на круг более 53 центнеров зерна. Когда я был на этом поле, обратил внимание на обилие соломы. Председатель правления В. Тривайло заметил: «Нам эта солома не нужна. Пусть те области, где урожай не удался, возьмут ее для откорма скота».

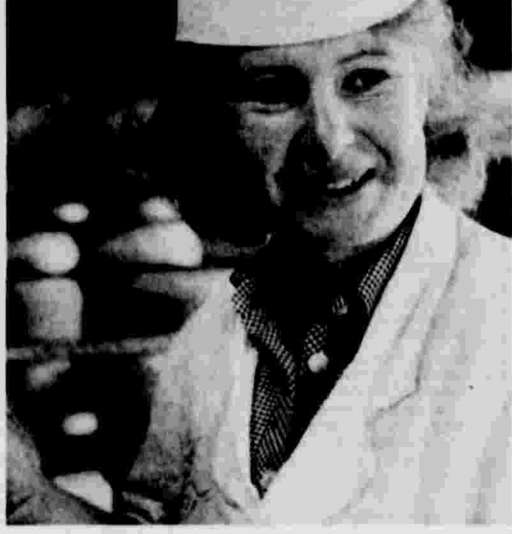
Уже несколько лет подряд хлеборобы области получают высокие урожаи. Что же, засуха обходит их стороной? Ничего подобного. Изменилось отношение к земле. Те же пары, например, еще сравнительно недавно были не в чести. О высокой культуре земледелия больше говорили. Перелом наступил несколько лет назад, когда объединили свои усилия ученые, специалисты, механизаторы.

Но и сегодня у хлебороба немало помех. Материально-техническое снабжение развалено. Пахарь поставлен в унизительное положение попрошайки: он ездит по городам и весям и Христа ради выпрашивает запасные части, горючее, аккумуляторы. В Сальском районе, например, перед самой жатвой не хватало 12 жаток к комбайнам, 350 аккумуляторов, много ремней, других запасных частей. Представители АПО кинулись на поиск, развязали сложные узелки.

Уборка завершается без серьезных срывов. Одним из первых закончили ее в Кагальницком районе, где намолотили по 39,3 центнера зерна с гектара. В Целинском и Егорлыкском районах взяли по 37,3 центнера, в Песчанокопском и Азовском — по 35,5 центнера. Валовой сбор зерна уже составил около 6 миллионов тонн, из которых в государственные закрома отправлено более 1 миллиона 800 тысяч тонн.

Так что Дон с хлебом.

М. КРЮКОВ.
(Корр. «Правды»).
Ростовская область.



Вкусный хлеб выпекают на совхозном Лузинском хлебозаводе в Омской области. Здесь осуществлена механизация всех трудоемких процессов, что обеспечивает высокую интенсивность труда, а вместе с тем и приличную зарплату. Работу здесь, однако, легкой не назовешь, как и всюду, где производят продукты питания. Тем не менее местные хлебопеки с удовольствием делают свое дело и желают хлеборобам высокого урожая. Теперь задача — собрать его...

● Технолог хлебозавода Людмила Мерк.

Фото А. Косицина (ТАСС).

СЛУШАТЬ И СЛЫШАТЬ ДРУГ ДРУГА

От прошедшего на днях Пленума ЦК КПСС ждали многого.

Одни, не скрывая, надеялись на раскол в партии коммунистов, что помогло бы реализоваться расчетам ее многочисленных оппонентов на устранение КПСС с общественно-политической арены. И, надо сказать, не просто надеялись, но и всячески подталкивали процессы, способные взорвать партию изнутри, представить ее как изжившую себя организацию, дискредитировать в глазах народа.

Другие — и таких тоже немало — строили свои расчеты на возможности отступления от радикальных экономических и политических реформ, уверяя, будто курс перестройки изжил себя, чем дальше, тем больше заводит партию и страну в тупик.

Думается, большинство все же верило в политическую зрелость и ответственность коммунистов, в способность партии, ее ЦК решиться на критическое переосмысление и прежнего опыта, и идейно-теоретических установок, не отвечающих современным реальностям. А значит — и на радикальное обновление КПСС, на превращение ее в партию политического действия.

Актуальная тема

Сейчас, когда Пленум уже позади, когда в партии, в обществе анализируются его материалы, можно составить достаточно ясное представление о том, какие ожидания оправдались, чьи расчеты опровергнуты. Ход дискуссии, принимавшей порой весьма острую форму, показал, что при всем разнообразии мнений участники Пленума смогли повести обсуждение проекта новой Программы партии в конструктивном духе. Были, конечно, и попытки отвергнуть проект с порога, так сказать, в целом, причем ораторы, выступающие с подобных позиций, снискали даже аплодисменты части зала. Были и аплодисменты иного рода, когда «захлопывали» тех, чьи суждения не укладывались в привычные рамки устоявшихся, традиционных взглядов. Звучали подчас и взаимные обвинения, набившие оскомину штампы и клише. И все же не это определяло атмосферу Пленума — преобладал, как отметил в заключительном слове М. С. Горбачев, здравый, деловой подход.

Возможно, не все с этим согласятся: в самом деле, практически не было выступлений, где бы не высказывались критические замечания по представленному проекту, не предлагалось что-то в нем поправить, уточнить. Но ведь никто и не рассчитывал на безоговорочное одобрение буквально всех положений будущей Программы. Расчет был на взыскательный, серьезный разговор, на всестороннее коллективное осмысление того, как жить и действовать партии в нынешней сложной ситуации, в предстоящие годы. Как сделать, чтобы избежать в Программе КПСС деклараций, оторванных от жизни, максимально обогатить проект свежими идеями, опытом работы партийных организаций в весьма разнообразных и нелегких условиях. Верится, что эта цель во многом достигнута, что в партии крепнет сознание необходимости научиться слушать и слышать друг друга, коллективно вырабатывать эффективную, понятную народу политику. Пленум дал и хороший импульс общепартийной дискуссии, которая развернется после опубликования проекта перед внеочередным XXIX съездом КПСС.

Как и следовало ожидать, жаркие споры разгорелись вокруг оценки пройденного партией и страной пути, методов работы партийных организаций в условиях перехода к рыночной экономике, проблем социальной базы КПСС, ее роли в социальной защите трудящихся. Вопросы, что и говорить, первостепенные. Груз прошлого, драматические и трагические страницы в судьбе партии сказываются на отношении к ней миллионов людей. Вот почему столь важен вывод о том, что КПСС решительно и бесповоротно отказывается от очередных попыток «осчастливливания», тем более — насильственного, своих сограждан, что она будет партией демократических реформ, действующей исключительно законными политическими средствами. А это невозможно без отказа от догм и стереотипов, без расширения идейно-теоретического арсенала, его обновления. Предстоит овладеть также разнообразием парламентских форм и методов деятельности, стать консолидирующей силой, объединяющей прогрессивные, массовые общественные движения в борьбе за подлинно демократические преобразования в стране. Не менее важно научиться на деле выражать и отстаивать интересы людей труда, сохранить социальные завоевания.

Пожалуй, не было ни одной злободневной проблемы жизни общества, которая не затрагивалась бы на Пленуме. Кризис в экономике и социальная напряженность, проявления национал-сепаратизма и противоборство политических сил на современном этапе — все это волнует коммунистов. Но обозначить проблему — это лишь полдела. Как верно сказал один из ораторов, пора КПСС из партии, констатирующей ошибки и трудности, становиться партией политического прогнозирования, без чего невозможно избежать новых просчетов, добиваться успеха на выборах.

Стоит, на мой взгляд, внимательно, без излишних эмоций проанализировать и критические суждения тех, кто высказывал тревогу по поводу возможного ослабления идейно-политического единства партии, которую уже сегодня раздирают различного рода течения и платформы. Реализовать свои программные цели, завоевать доверие народа, умело противостоять политическим оппонентам, развернувшим тотальное наступление на коммунистов, партия сможет лишь будучи сплоченной и в то же время не замкнутой на своих внутренних проблемах, открытой обществу.

На ход дискуссии наложил свой отпечаток недавний Указ Президента РСФСР о департизации. Очевидно, он имел целью вызвать растерянность коммунистов, причем не только российских. Оправдался ли расчет? Судя по выступлениям на Пленуме, который принял в связи с указом специальное заявление, угроза демократическим завоеваниям заставила партийцев еще отчетливее осознать свою ответственность за сохранение обретенных в последние годы гражданских прав и свобод, за упрочение демократии, подлинного народовластия. Впрочем, главные атаки на партию еще впереди, о чем откровенно заявляют «доброжелатели» со страниц «зависимой» и «независимой» прессы, потирающие руки в предвкушении охоты на коммунистов. Дежурным блюдом стали на иных газетных кухнях утверждения, будто Программа КПСС поведет за собой «с новыми лозунгами по старой дороге». Это лишнее доказательство того, что цель «радикалов» остается прежней — устранение КПСС с пути задуманных ими антисоциалистических преобразований.

И до, и после Пленума уже не однажды отмечалось его особое значение. Это не дань традиции. Это сознание громадной важности будущей Программы КПСС для судьбы партии. И тот конструктивный разговор, который шел два июльских дня, вселяет надежду, что наша партия сумеет преодолеть кризис, обретет новое дыхание.

Александр ИЛЬИН.

Советско-американской конференции молодых деятелей

Приветствую вас — молодых ученых, политиков, предпринимателей.

Символично для глубоких перемен в мире, что все чаще советские и американские деятели разных профессий обращаются к совместному поиску решений по жизненным проблемам мирового развития. В таком сотрудничестве на основе взаимного уважения, учета интересов разных стран, уважения основополагающих ценностей гуманизма — надежда современного прогресса. Тем более что в подобных творческих начинаниях участвует все больше молодежи.

Желаю вам успеха.

М. ГОРБАЧЕВ
Президент СССР.

Праздник военных моряков

▲ СЕВАСТОПОЛЬ. Не случайно в канун Дня Военно-Морского Флота СССР севастопольцы отметили день города: и в часы суровых испытаний, и в минуты радости моряки-черноморцы и горожане всегда вместе. Если вчера праздничные мероприятия проходили во дворцах и клубах, в парках и скверах, то 28 июля внимание многочисленных зрителей было приковано к Большой Севастопольской бухте, где прошел военно-морской парад.

Командующий Черноморским флотом адмирал М. Хронопуло обошел кильватерный строй кораблей.

▲ ЛЕНИНГРАД. Торжества, посвященные Дню Военно-Морского Флота СССР, по традиции начались сегодня на корабле номер один Военно-Морского Флота крейсере «Аврора». Парад кораблей принимал командир Ленинградской военно-морской базы вице-адмирал В. Селиванов.

(ТАСС).

Новости в номер

ЗА РУБЕЖОМ

На переломе

Десятилетия глубокого подполья. Сотни замученных под пытками, сгноенных в страшных застенках стресснеровского режима, бесследно «пропавших без вести». И вот теперь (за свою историю ПКП действовала легально лишь 15 дней в феврале 1936 года и шесть месяцев в 1946 году) в газетных киосках открыто лежат на прилавке свежие номера «Аделанте!» («Вперед!») — печатного органа парагвайских коммунистов. В центре Асунсьона проходит IV съезд Парагвайской компартии.

Съезд парагвайских коммунистов

Проходит полулегально: власти не чинят ему особых препятствий. Но и не признают до сих пор за коммунистами политического права иметь собственную политическую организацию. Требуемые для регистрации документы поданы в верховный избирательный трибунал. Однако он не торопится вынести вердикт.

В стране идет сложный, но неуклонно нарастающий процесс демократических преобразований. Коммунисты хотят четко определить стратегию и тактику борьбы в новых кардинально изменившихся условиях, организационно и идейно сплотить партию. В решении этой задачи IV съезд ПКП — исключительно важный этап. Последний, III съезд состоялся в глубоком подполье в 1971 году.

В Асунсьон приехали посланцы партийных организаций из 19 департаментов страны. Открыл съезд брат замученного в казематах военной диктатуры Антонио Майданы нынешний Генеральный секретарь ЦК ПКП Ананиас Майдана.

Сейчас на съезде идет работа в комиссиях. Делегаты обсуждают отчетный политический доклад ЦК ПКП, подробно анализируют и оценивают ситуацию в стране. Недавние муниципальные выборы принесли парагвайским левым победу: впервые в истории их представитель возглавил столичную мэрию. На съезде обсуждаются меры по дальнейшему сплочению прогрессивных демократических сил в преддверии выборов в Национальную конституционную ассамблею, которые состоятся в конце этого года. Острую дискуссию вызывает проблема взаимоотношений Парагвайской компартии с прогрессивными буржуазными слоями общества. Главное, чтобы диалог получился конструктивным.

Обо всем этом мне рассказали член Национального руководства ПКП, главный редактор газеты «Аделанте!» Карлос Луис Касабианка и парагвайская журналистка Магдалена Рибейро из газеты «Ультима ора».

С. СВИСТУНОВ.
г. Бразилиа.

ПРЕРВАНО ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЕ
ряда районов Кабула. В результате двух мощных взрывов остались без света и те кварталы афганской столицы, где расположены государственные радио и телевидение.

20 ЧЕЛОВЕК ПОГИБЛИ
и неизвестное число людей получили ранения в результате землетрясения, происшедшего в провинции Эрбиль на севере Ирака.

КУВЕЙТ ВОЗОБНОВИЛ ЭКСПОРТ НЕФТИ
после освобождения этой страны от иракской оккупации.

ЛИДЕР «ИНКАТА» М. БУТЕЛЕЗИ
отверг обвинения в финансировании этой зулусской организации со стороны полиции ЮАР.

КНДР ВЫСТУПИЛА С ОПРОВЕРЖЕНИЕМ
сообщений о том, что она продает ракеты за рубеж. Согласно опубликованным в западной печати данным, КНДР поставила Сирии 24 ракеты «Скад» и хотела бы продавать любой стране, способной их приобрести.

ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ СОВЕРШЕН
в испанском городе Хетксо (Страна Басков, провинция Бискайя). На одной из городских улиц взорвалась автомашина, начиненная взрывчаткой, когда рядом проезжал легковой автомобиль. Один из находившихся в нем гражданских гвардейцев был убит, другой — ранен. Согласно предварительным данным, ранения получили также около 30 прохожих. Пока ни одна из террористических организаций не взяла на себя ответственность за покушение.

СЛУЧАЙНЫЙ ВЫСТРЕЛ ДВУХ ЗАРЯДОВ С 20 РАКЕТАМИ С-5,
сообщило министерство Революционных вооруженных сил Кубы, произошел в пятницу на предприятии по ремонту средств ПВО в Гаване во время технической проверки боевого вертолета МИ-17. О человеческих жертвах не сообщается.

(ТАСС, 28).

ПО СТРАНЕ

ПЕРВЫМ КАНДИДАТОМ В ПРЕЗИДЕНТЫ АЗЕРБАЙДЖАНА
зарегистрирован Президент Азербайджанской республики, член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана А. Муталибов.

ДВАДЦАТЬ ЧЕТЫРЕ КОТТЕДЖА ЗАСЕЛЕНЫ
пострадавшими прошлой весной от гигантского оползня жителями поселка Джигаристан (Ташкентская область). Триста строителей работают по жесткому графику, утвержденному республиканской правительственной комиссией.

ИСТОЧАЕТ УДУШЛИВЫЙ ГАЗ
покрытие колясок Дубнинского машиностроительного завода, что в Подмосковье. В Омске, где многие родители купили их в «Детском мире», есть случаи тяжелых отравлений малышей.

ВИДЕОМАГНИТОФОНЫ «ОМЕГА-ВИДЕО»
сошли с конвейера научно-производственного объединения «Тулачермет». Они комплектуются деталями и узлами германской фирмы «Омега», с которой металлурги заключили договор.

(«Правда» — ТАСС).

Один из «Победителей»

Торжественно отметили жители Ровно 80-летие со дня рождения легендарного разведчика Героя Советского Союза Николая Кузнецова. Воспоминаниями о его жизни и подвигах поделились земляки, боевые побратимы. Ветеранов Великой Отечественной, принесших освобождение от гитлеровского порабощения, чествуют в эти дни в городах и селах западного региона республики. Львовяне добрым словом помянули тех, кто помешал отступавшему в спешке врагу взорвать родной город. А к братским могилам и обелискам тех, кто пал на поле брани, благодарные земляки приносят цветы. В юбилейных мероприятиях приняли участие бывшие бойцы отряда специального назначения под командованием Д. Медведева «Победители».

В. ДРОЗД.
(Корр. «Правды»).
г. Львов.

Город не покорился

МОГИЛЕВ, 28. (ТАСС). Через полвека вновь поднялись старые солдаты 41-го года на Днепровский вал — последний рубеж обороны Могилева, который фашистам так и не удалось тогда взять с ходу.

Сегодня благодарные потомки возложили к братским могилам и памятникам воинам венки.

Путешествие по «белому безмолвию»

В Арктику отправился атомоход «Советский Союз». На его борту находится около ста зарубежных туристов.

Это уже второй коммерческий рейс советских атомных ледоколов в высокие широты. Прошлогодний поход «России» с иностранными путешественниками к северной макушке Земли послужил, видимо, хорошей рекламой для состоятельных иностранцев, жаждущих экзотики.

Коммерческая служба Мурманского морского пароходства пока хранит в секрете стоимость прошлогодних билетов участников арктического круиза, как и сумму выручки владельцев атомоходов и их партнеров по организации полярных путешествий — австралийской фирмы «Кварк экспедишнз» и американской компании «Сален Линдблат круизинг». На этот раз часть завесы над «коммерческой тайной» приподнята. Заместитель начальника пароходства сообщил журналистам: стоимость путевки в зависимости от класса кают колеблется от 25 до 32 тысяч американских долларов.



Но и туристы получат массу удовольствий от путешествия по «белому безмолвию». Первый отрезок их маршрута пролегает от Мурманска к Земле Франца Иосифа. Здесь с помощью вертолетов все желающие смогут десантироваться на необитаемые островки этого полярного архипелага. Затем путь к Северному полюсу, где состоятся торжества по случаю его «покорения».

А. ХРАМЦОВ.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Мурманск.

Фото С. Майстермана (ТАСС).

К визиту в Советский Союз Президента Соединенных Штатов Америки Джорджа Герберта Уокера Буша

Сегодня в Москву прибывает с официальным визитом Президент Соединенных Штатов Америки Джордж Герберт Уокер Буш.

Дж. Буш родился 12 июня 1924 года в г. Милтоне в шт. Массачусетс. Во время второй мировой войны служил в военно-морской авиации на Тихом океане. После демобилизации в 1945—1948 гг. учился в Йельском университете, который окончил со степенью бакалавра гуманитарных наук по специальности экономика. В 1953—1969 гг. — основатель и директор нефтяной фирмы «Сапата петролеум корпорейшн» в штате Техас.

В 1966 г. Дж. Буш активно включился в политическую деятельность. В том же году был избран в палату представителей конгресса США от штата Техас от республиканской партии.

В 1970—1973 гг. был постоянным представителем США при ООН. В 1973—1974 гг. — председатель национального комитета республиканской партии. В 1974—1975 гг. занимал должность руководителя группы связи США в Пекине. В 1976—1977 гг. Дж. Буш был директором Центрального разведывательного управления США.



На выборах 1980 г. и 1984 г. избирался вице-президентом США. В 1988 г. Дж. Буш избран на пост Президента США.

Дж. Буш неоднократно посещал Советский Союз в качестве вице-президента Соединенных Штатов Америки. В качестве Президента США он развернул плодотворную деятельность, способствовавшую переводу советско-американских отношений в русло конструктивного взаимодействия. В результате советско-американских встреч на высшем уровне на Мальте в 1989 г., в Вашингтоне, Хельсинки и Париже (1990 г.), а также в Лондоне (июль 1991 г.) были сделаны крупные совместные шаги по преодолению «холодной войны» и утверждению нового политического мышления в международных делах.

Советские люди приветствуют визит Президента Дж. Буша и ожидают, что новая советско-американская встреча на высшем уровне в Москве станет важным вкладом в дальнейшее становление отношений дружбы и партнерства между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки, вехой в деле укрепления всеобщего мира.

Постановления Пленума Центрального Комитета КПСС от 26 июля 1991 года

О порядке выборов народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза

1. Провести выборы народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза на очередном Пленуме ЦК КПСС.

2. Голосование при выборах народных депутатов СССР провести с участием членов Центральной Контрольной Комиссии КПСС, первых секретарей ЦК компартий союзных республик, рескомов, крайкомов, обкомов, окружкомов партии, секретарей партийных комитетов организаций КПСС Вооруженных Сил СССР, не являющихся членами центральных органов КПСС.

3. Поручить Политбюро ЦК КПСС представить в установленном законом порядке список голосующих на Пленуме ЦК в Избирательную комиссию по выборам народных депутатов СССР от КПСС.

Об исполнении бюджета КПСС за 1990 год

Утвердить отчет об исполнении бюджета КПСС за 1990 год по доходам в сумме 2.284,8 млн. рублей, по расходам в сумме 2.494,1 млн. рублей.

Дефицит бюджета в размере 209,3 млн. рублей перекрыть за счет страхового фонда КПСС.

О бюджете КПСС на 1991 год

1. Утвердить бюджет КПСС на 1991 год по доходам в сумме 1.394,0 млн. рублей, по расходам — 2.494,0 млн. рублей. Направить из страхового фонда КПСС на покрытие дефицита бюджета 1.100 млн. рублей.

Поручить Секретариату ЦК КПСС производить уточнение показателей бюджета КПСС в процессе его исполнения.

2. ЦК компартий союзных республик, республиканским, краевым, областным комитетам партии, партийным комитетам Вооруженных Сил СССР и партучреждениям обеспечить качественное исполнение бюджета КПСС, принять конкретные меры к пополнению партийной кассы дополнительными источниками доходов, сокращению расходов на финансирование деятельности партийных органов за счет более экономного и рационального использования средств, добиться уже в текущем году снижения дефицита бюджета КПСС.

В этих целях во взаимодействии с контрольными органами партийных организаций провести необходимую работу по укреплению дисциплины коммунистов за соблюдением требований Устава КПСС по материальной поддержке партии, обеспечить полноту поступления уплаченных взносов в партийный бюджет. Осуществлять эту работу в обстановке широкой гласности и информированности коммунистов через органы партийной печати.

Совместно с партийными издательствами наметить и осуществить программу повышения эффективности использования материальной базы издательств и производственных мощностей полиграфических предприятий, при строгом соблюдении договорных обязательств изыскать возможности увеличения выпуска высокорентабельных, пользующихся спросом у населения изданий и товаров народного потребления, отвечающих идейным и художественным требованиям.

Развернуть работу по пополнению доходов бюджета КПСС от производственно-хозяйственной деятельности, активнее вовлекая в эту сферу материальную базу и денежные ресурсы партийных комитетов и партучреждений. Использовать дополнительно полученные средства на финансирование деятельности партийных органов исключительно в целях выполнения уставных задач КПСС.

Партийным комитетам всех уровней с участием контрольных органов партии повысить эффективность контроля за полной и своевременной уплатой коммунистами членских взносов, правильным расходованием партийных средств и использованием их по целевому назначению.

3. Рекомендовать партийным комитетам и партучреждениям в целях закрепления кадров, развития их инициативы и самостоятельности, усиления социальной защищенности, привлечения на работу в партийные органы людей, способных действовать в современной общественно-политической обстановке, использовать в необходимых случаях контрактную форму приема на работу.

Ввести в практику работы партийных органов широкое совмещение должностей всеми категориями работников партийных комитетов и партучреждений, установление им надбавок к должностным окладам за ученую степень, результаты общественно-политической и трудовой деятельности, выполнение особо важной работы, профессионализм.

Комиссия приступила к работе

В связи с прекращением полномочий ряда народных депутатов СССР от КПСС Центральная избирательная комиссия по выборам народных депутатов СССР назначила выборы народных депутатов СССР от КПСС вместо выбывших. Для проведения выборов народных депутатов СССР ЦК КПСС на основании статей 28 и 62 Закона СССР «О выборах народных депутатов СССР» образовал избирательную комиссию в следующем составе: Ю. В. Абрамов — секретарь парткома Красногорского механического завода, Московская область, Т. А. Воробьева — прядильщица Брянского производственного камвольного объединения, А. И. Гриенко — начальник Политуправления внутренних войск МВД СССР, В. А. Коптюг — вице-президент Академии наук СССР, председатель Сибирского отделения АН СССР, Р. Рузыев — бригадир-электромонтажник треста «Каршиирмонтаж» специализированного строительного объединения «Каршистрой», Узбекская ССР, В. Г. Федоров — первый секретарь Житомирского обкома Компартии Украины, председатель областного Совета народных депутатов, М. А. Чартаев — председатель колхоза им. С. Орджоникидзе Акушинского района, Дагестанская АССР, Л. И. Швецова — председатель Комитета по делам семьи и женщин при Кабинете Министров СССР, Л. Ф. Шукайлов — директор Носовичской средней школы Добрушского района Гомельской области, Белорусская ССР.

На состоявшемся заседании Избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза председателем комиссии избран В. А. Коптюг, заместителем председателя — В. Г. Федоров, секретарем комиссии — Л. И. Швецова.

Избирательная комиссия располагается по адресу: Москва, улица Куйбышева, дом 14, подъезд 6, комната 511. Телефон: 206-34-52.

В Избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР от КПСС

На основании статьи 40 закона СССР «О выборах народных депутатов СССР» Избирательная комиссия по выборам народных депутатов СССР от КПСС зарегистрировала следующих кандидатов в народные депутаты СССР от КПСС, выдвинутых на Пленуме ЦК КПСС 26 июля 1991 года:

Бурокявичюс Миколас Мартинович, 1927 года рождения, первый секретарь ЦК Компартии Литвы, г. Вильнюс;

Секретарюк Вячеслав Васильевич, 1938 года рождения, первый секретарь Львовского обкома Компартии Украины, г. Львов;

Урвас Рейн Хартович, 1948 года рождения, первый секретарь Морского райкома Компартии Эстонии, г. Таллинн.

УТОЧНЕНИЕ

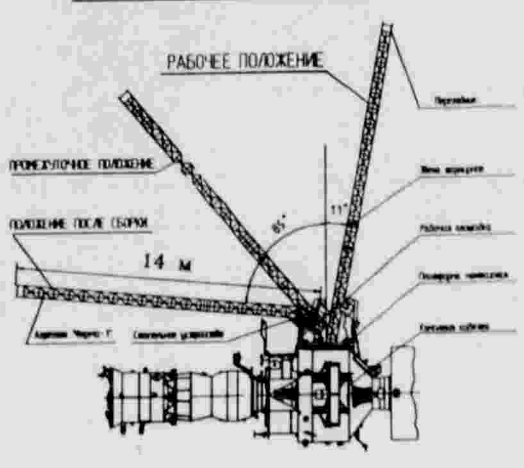
В опубликованном 27 июля Заявлении Политбюро ЦК и президиума ЦКК Компартии РСФСР в четвертом абзаце, начинающемся словами «В соответствии со статьей», конец первого предложения следует читать: «зарегистрирован в Министерстве юстиции СССР».

Прощай, скафандр?

Почти сутки в открытом космосе — и «Софора» готова. Правда, это сутки в четыре захода — от фундамента до флага на верхушке 14-метровой ферменной мачты, держась за который Анатолий Арцебарский под бдительным телеоком Сергея Крикалева произнес короткую, но прочувствованную речь.

Репортаж из Центра управления полетом

Правда, начался четвертый, почти семичасовой строительный выход утром в субботу с ужасной картины. От станции вдруг оторвался и улетел в пространство один из скафандров. Так и хотелось крикнуть: «Караул, держите!» Но скафандр, к счастью, был пуст, отработанная оболочка. Его куратор из Томилинского НПО «Звезда» инженер Михаил Балашов без запинки сказал, что это скафандр номер десять, один из автономных первенцев фирмы. На счету девять вылазок, из них пять раз выходил Муса Манаров в двух своих полетах, два раза — Александр Серебров, по разу — Геннадий Стрекалов и Жан-Лу Кретьен. В любом музее мира с руками бы оторвали такой экспонат, на аукционе пошел бы с восторгом. А школа юных космонавтов? Жаль, что вот так, безвозвратно — в верхние слои атмосферы. Впрочем, может быть, повезет — где-нибудь совершит плавное приземление. Жаростойкий ведь. Так что следите за небом над головой. Хорошенько следите...



...ренность, неутомимость, даже изящество в тяжелой и точной работе.

Флаг они захотели поднять сами. До более существенного груза. Никто не принуждал. Наоборот, на Земле отнеслись по-разному. Одни: не время сейчас для флагов, не в почете они вместе с гербами и фанфарами, да и народ опять заропщет, что ради флага такие средства в космос выдули... Другие: а что здесь такого? Американцы на каждом шестке свой флаг водружают, не стесняются. И дома, и в офисе, и на Луне... Те: американцам стесняться нечего... И так далее.

Пока Земля и руководство колебались, с грузовиком в посылке кто-то забросил по личному сговору флаг, купленный прямо в байконурском военторге. Ребята сами его подкрепили под невесомость, сообразили крепление из ворсовки и вот наконец развернули.

Как хотите, а он здорово смотрится на фоне космической бездны и серебряных корабельных мачт и надстроек. Со своим не...

Пользуясь случаем, я провел среди гостей и участников экспресс-интервью: «Кого из своих знакомых вы хотели бы видеть в этом скафандре сейчас?» Ответы были поразительно единодушны: «Я не такой кровожадный», «Я не хочу быть убийцей». Какое радостное дружелюбие.

Тем временем сборка последних пяти клеток-секций с горячим прижатием стыков кипела. Издали даже красиво — парят, как человекоптицы, в рабочей зоне. Но спецы знают: легкая космическая неувязка. Все размеры и расчеты те же, перчатки и скафандры те же, а в якоре-фиксаторе только дома на тренировках могли работать, дотягивались до всех точек. В невесомости — нет, каких-то миллиметров не хватает. Приходится цепляться ногами за воздух. И вся нагрузка на руки — и «ходить» по поручням, и держаться на месте, и такелажничать, и слесарничать. Одна ячейка «Софоры» — уже сто «хватаний» в перчатках. Каждый раз из рукавов достают руки на свет божий — кисти, локти, плечи в синяках, живого места нет. И каждый раз — все равно такая уве...поникшим гербом, серпом и молотом. И Анатолий, сделав восхождение к верхушке, с полным правом сказал, что космонавтике трудно, но трудности пройдут, а работа, каждый практический шаг, останется навсегда.

Да, косые взгляды испытывают космонавтику. Но профессионал в любом случае обязан качественно выполнять свое дело. А здесь такая профессия: осваивать окрестности Земли. Дай бог, чтобы в каждом деле у нас были такие профессионалы, как эти.

У маленькой «Софоры» может оказаться большое будущее. У нее много создателей, но есть и персональный автор. Конструктор Сергей Трусов тоже вошел в историю: его название победило в конкурсе на имя эксперимента. Во-первых, экзотическое, но и крепкое, красивое дерево. Это подходит. Во-вторых, при должном усердии нашлась и подходящая аббревиатура. «Сооружение ферменного орбитального агрегата».

Поздравляю всех авторов, которым отступать некуда: позади Земля.

А. ТАРАСОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

КОЛОНКА СОБКОРА

В защиту хутора

Сколько неприметных, по-своему неповторимых хуторов разбросано по всей Кубани? Тысячи. Мудрые люди, обживая юг России, выбирали для постройки места близ рек и лиманов, ставили саманные хаты у родников и тихих заводей, закладывали сады, сажали грецкие орехи и горные деревья, дающие прохладу в нестерпимо жаркое лето. Теперь, к сожалению, немало степных речек обмелело, пересохло, заилилось, заросло камышом, угасли серебряные струи родников. Захирели и хутора.

Идешь иной раз немощеной улицей, и на душе больно. Видишь тут и там заколоченные окна домов, заброшенные ветхие строения бывших школ, медпунктов, магазинов. Мало осталось и молодых семей. Живут тут большей частью старички и старушки, да их внучата, приезжающие на лето.

Статистика беспристрастна: крестьяне уезжают прежде всего из хуторов. Почему? Над этим вопросом много лет гадают ученые, социологи. Хотя вроде бы и без исследований ясно. Тяжел хлеборобский труд, велики прорехи в культурной, социальной сферах. А главное — ни у хутора, ни у его обитателей нет уверенности в будущем. Зачислили их когда-то в разряд «неперспективных», вынеся, таким образом, жестокий, неправедный приговор. И люди поняли: раз топор занесен, стало быть, когда-нибудь опустится...

Можно ли остановить губительный процесс?

— Мы уже несколько лет пытаемся,— говорит председатель Брюховецкого районного Совета народных депутатов, первый секретарь райкома партии А. Петрик. — Вы бывали здесь, кажется, пять лет назад? Посмотрите сейчас — заметны ли перемены...

Та, давнишняя, картина удручала. Сегодня, честно признаться, перемены налицо. Мы были вместе с А. Петриком в его подшефных селениях. Кого бы ни встретили, все знают его в лицо, называют по имени-отчеству, не смущаясь, обращаются с «мелкими», на первый взгляд, просьбами. На хуторах выросли новые особняки, которые и хоромами, и виллами в пору называть. Повсюду закладываются фундаменты, кладут стены, кроют крыши.

— Раз крестьянин строится, значит, теперь верит в будущее,— заметил Александр Григорьевич.

За короткий срок к хуторам проложены асфальтовые дороги общей протяженностью 60 с лишним километров, водопроводы, проектируются газовые магистрали, открыты медпункты, детские садики, клубы, пункты бытового обслуживания, даже бани. Решен вопрос и со школьным обучением. Открыто автобусное сообщение.

Чем торгуют в магазинах? Думаю, по нынешним временам, и столичный житель мог бы позавидовать. На прилавках: мясо, три—пять видов колбас, масло животное и растительное, шесть-семь наименований круп, макароны, пряники, печенье. Словом, сельская потребкооперация развернулась в глубинке основательно. Правда, хуже с промтоварами, но это уже не вина, а беда местных властей.

Все 24 бывших неперспективных хутора района встают на ноги. Председатель Совета добился, чтобы для хуторян создали ряд привилегий. В частности, выделили ссуды на покупку кирпича, шифера, цемента, нашли на складах эти и другие стройматериалы. Сейчас возводятся еще 200 домов.

Есть у народного депутата РСФСР А. Петрика интересные планы и на будущее. Именно на хуторах, считает он, хорошие возможности развивать фермерство, мелкое крестьянское производство.

Одно жаль: далеко не везде любят и лелеют малые селения.

Константин АКСЕНОВ.
Краснодарский край.

Параллельные деньги

В Литве вводится параллельная рублю денежная единица. Называется она «общие талоны». Сходство же с деньгами в том, что без этих талонов нельзя будет приобрести некоторые товары. Нововведение объясняется необходимостью защиты внутреннего рынка, распределения продукции среди жителей республики. «Общие талоны» будут циркулировать одновременно с рублем. Приобретая товар, внесенный в список дефицита, покупатель заплатит рублями и одновременно представит «общие талоны» на ту же сумму. Продажа на «параллельные деньги» будет осуществляться в специально предназначенных для этого магазинах государственной торговли и потребительской кооперации или в специальных отделах.

Ю. СТРОГАНОВ.
(Корр. «Правды»).

В Комитете конституционного надзора СССР

Комитет обсудил предложения Председателя Верховного Совета СССР, Комитета Верховного Совета СССР по гласности, правам и обращениям граждан дать правовую оценку указу Президента РСФСР от 20 июля 1991 года «О прекращении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организациях РСФСР». В связи с тем, что названный указ касается основных прав и свобод граждан, комитет принял его к рассмотрению.

В соответствии с установленной законом процедурой заключение по этому вопросу может быть принято после его изучения и рассылки проекта, порядок и сроки подготовки которого регулируются регламентом комитета.

Решено также обратиться к Президенту РСФСР с предложением отложить введение в действие упомянутого указа на период его рассмотрения в комитете. (ТАСС).

Перед выбором

Движение демократических реформ призвано содействовать прекращению ненависти, неприязни, недоверия людей друг к другу, сказал на пресс-конференции членов политсовета Движения демократических реформ 27 июля в Москве старший советник Президента СССР Александр Яковлев. На вопрос о том, как практически намереваются участники движения реализовать свою программу демократических преобразований, было сказано, что во многих регионах, в том числе в союзных республиках, создаются инициативные группы. Они есть в Хабаровске, Ленинграде, Владивостоке, Нижнем Новгороде и ряде других городов.

Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР Иван Лаптев подчеркнул, что участники движения поддерживают скорейшее подписание Союзного договора.

Не собирается ли он последовать примеру Э. Шеварднадзе? — спросили журналисты А. Яковлева. «Не буду притворяться: не раз думал, взвешивал...— ответил он.— Но в любом деле на первое место ставлю интересы полезности и вопрос времени».

По поводу будущих выборов в верховные органы власти было сказано прямо: «Не надо лукавить — конечно, будем готовиться к ним». (ТАСС).

Затея Руха

Вчера в Киеве в помещении Дома учителя закончил работу съезд армейских офицеров — граждан Украины, созванный Рухом.

Речи выступавших изобиловали озлобленными нападками на КПСС, на состоявшийся недавно Пленум ЦК партии, Советскую Армию, которую называли нередко оккупационной. Утверждалось, что она находится в руках КПСС и служит имперским целям. Очередным ожесточенным атакам со стороны руководящих деятелей Руха на этом съезде подвергся проект Союзного договора.

Во многих военных гарнизонах на Украине, в высших военных учебных заведениях приняты обращения офицеров, осуждающие затею Руха со съездом.

В. БИЛАН.
г. Киев.

НОВОСТИ В НОМЕР

Под контролем профсоюзов

27 июля в Московском Дворце труда состоялась встреча руководства Всеобщей конфедерации профсоюзов с членами Кабинета Министров СССР. Обсуждался ход выполнения двустороннего соглашения по трудовым и социально-экономическим вопросам на 1991 год.

Хотя правительство и реализовало большую часть своих обязательств, профсоюзы не в полной мере удовлетворены ходом реализации документа.

Оживленную дискуссию на встрече вызвал вопрос о минимальном потребительском бюджете — гарантиях нормальной жизни для всех и каждого в условиях рынка.

— Именно в таких острых спорах и рождается истина,— заметил премьер-министр Валентин Павлов.— Правительство заинтересовано в социальном партнерстве с профсоюзами. (ТАСС).

Купоны возвращаются

В начале этого месяца купоны, имевшие хождение в республике более полугода, были отменены. Но вот стало известно, что Кабинет Министров УССР принял постановление, по которому вводятся карточки потребителя нового образца. Один из мотивов введения новых купонов — ограничение вывоза товаров за пределы республики. Например, за то время, что купонов здесь не было, вывоз различной продукции из городов и сел Украины увеличился в 2—3 раза.

Новые купоны выглядят как старые, изменились только цвет и полосы. Некоторые утверждают, что в дальнейшем они станут похожими по форме и раскраске на деньги, которые будут ходить в обращении в обмен на товары.

М. ОДИНЕЦ.
(Корр. «Правды»).
г. Киев.

По имени таежной речки

Советско-германское предприятие «КомиКАВЕ» в Ухте, завоевавшее известность производством персональных компьютеров, начало выпуск нового вида продукции — шампуней. В своем составе они содержат экстракт чаги (грибковых наростов на березах), способствующий омоложению кожи, защищающий ее от раковых образований. Моющие средства, приготовляемые из импортного концентрата на отечественном технологическом оборудовании, расфасованные в пластиковые и стеклянные флаконы, названы «Айюва» — по имени местной таежной речки.

А. КУРКОВ.
(Внештатный корр. «Правды»).

Авиашоу «Доброй воли»

Премьер-министр В. Павлов подписал распоряжение Кабинета Министров об участии СССР в августе — сентябре 1991 года в демонстрации авиационной техники в городах Анкоридж, Вестфильд, Кливленд, Макато, Топека, Форт-Уорт, Солинас и Харрисбург (США), Комокс и Виннипег (Канада).

Это мероприятие будет проходить под девизом «Международное авиашоу доброй воли». На нем согласно распоряжению Кабинета Министров будут демонстрироваться советские самолеты МИГ-29 и МИГ-29УБ. Доставка в США и Канаду всего оборудования, запасных частей и специалистов возложена на Министерство обороны (ВВС) СССР.

(«Интерфакс»).

СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

Оймякон — не для слабых

Позвонил Анатолий Аркадьевич Одинец:
— Уходим в новую экспедицию.
— Куда же теперь!
— В Якутию, как всегда, в одну воду вступать дважды не будем...

Да, таков девиз группы научно-спортивного туризма, которому кандидат медицинских наук А. Одинец отдал более десяти лет. Всякий раз энтузиасты выбирают верный поход по неизведанным рекам. Помню, в прошлом году Анатолий Аркадьевич приезжал в редакцию, рассказывал о путешествии на Таймыр 450-километровом сплаве по рекам Койтукан и Котуй, показывал снимки.

Водные туристы всякий раз отправляются не просто успокоить нервы и глотнуть чистого воздуха. Вот и в нынешний свой поход на байдарках по якутским рекам и озерам они проводят гидрологические работы на озере Лабынкыр, составят лоции рек по маршруту, соберут гербарии, минералогические коллекции, найдут время и для этнографических наблюдений в поселках коренных жителей.

Каждый такой поход — а для него по традиции отводится отпуск — завершается докладами в Географическом обществе АН СССР показом слайдов, кинофильмов, подробными отчетами.

Очередной маршрут связан сразу с двумя знаменательными событиями: 350-летием первых исследований на якутской земле отрядом казаков Семена Дежнева и Михайлы Стадухина и 100-летием со дня рождения известного геолога, географа и писателя Сергея Владимировича Обручева, открывшего горную страну, названную им хребтом Черского. В Оймяконе, полюсе холода, будет установлена памятная доска в честь С. Обручева, а на озере Лабынкыр — такая же в ознаменование подвига первопроходцев — казаков.

— На тех же байдарках пойдете,— что и на Таймыре? — спрашиваю Одинца.

— Да, новые, что нынче выпускают, для нас не годятся. Наши «Таймень-3» легче чинить, а без поломок на маршруте не обходится: в тот раз мы на порогах заработали две дырищи сантиметров по девяносто. Ничего, заклеили, и хоть бы что...

— Состав экспедиции не изменился?

— Он стабилен. Как всегда, возглавляет группу Николай Макарович Тарасов, журналист, ветеран войны, для него это 35-й поход. Мне, по традиции, выполнять роль комиссара и врача. Надеюсь, и теперь серьезной профессиональной помощи не потребуется.

Правда, появился в дружном отряде новичок. Хотя турист бывалый Ласло Талл, гражданин Венгрии, будет снимать видеофильмы об экспедиции.

За плечами «папаницев» — группа носит имя нашего замечательного исследователя — походы по Чукотке и Туве, Кольскому полуострову и Дальнему Востоку, Забайкалью и Архангельской области. И вот новый бросок по водным просторам Якутии. Четырнадцать немолодых мужчин решили еще раз испытать себя на неизведанных дорогах, ведущих к мечте.

А. БАТЫГИН.
(Спец. корр. «Правды»).
Якутская АССР.

Гранатой по... ГАИ

Операция московской милиции

В Москве операция под кодовым названием «Ночной город» проводилась впервые. В ночь с минувшей пятницы на субботу в ней практически участвовали все силы столичной милиции. Наш рассказ об одном из ее структурных подразделений — Госавтоинспекции.

Ночной город спал. Не было прохожих. Редкие автомобили, владельцы которых при встрече с сотрудниками Госавтоинспекции сбавляли скорость, не вызывали хлопот. Молчала рация. И вдруг в ночной тиши она заработала как-то особенно громко.

— Всем постам... Разыскивается легковой автомобиль «Нива». Номерной знак... Цвет... В ней опасный преступник. Вооружен. Необходимо задержать.

Этот сигнал приняли инспектора дорожно-патрульной службы старший лейтенант милиции Василий Лебединский и его напарник младший лейтенант милиции Владимир Глущенко. Они несли службу на проспекте Мира.

Прошло несколько минут, полных тревог и ожидания. И вдруг со стороны Сущевского вала на проспект на большой скорости выскочил легковой автомобиль «Нива». Номерной знак не разглядеть — далеко. Но цвет тот же, что передали по радио. Необходимо уточнить. В считанные минуты сотрудники Госавтоинспекции нагнали «Ниву». На требование остановиться «Нива» не среагировала. А когда в автомобиле поняли, что от преследования не уйти, бросили гранату.

Глущенко успел резко отвернуть свою машину в сторону. Раздался взрыв. Осколки выбили заднее стекло. Один из них впился в руку. Спустили задние колеса.

«Нива» стала удаляться. Госавтоинспектора выскочили из поврежденного автомобиля. И в это самое мгновение они увидели, как преступник, не справившись с управлением, врезался в мостовую опору Рижской эстакады. Вывалился из машины и скрылся. Задержать его в эту ночь не удалось. Но в автомобиле были обнаружены ворованные вещи. Владельцы сразу же их опознали, когда явились в отделение милиции.

В ту ночь были и угоны автотранспорта, его использование не по назначению, превышение скорости, управление в состоянии алкогольного опьянения и другое. Надо отметить, что в последнее время в Москве наблюдается устойчивая тенденция к повышению уровня аварийности. Только за четыре года число дорожно-транспортных происшествий возросло более чем на тридцать процентов. Гибнут, получают увечья, травмы владельцы машин, пешеходы.

Во время проведения операции «Ночной город» я не видел, чтобы работники Госавтоинспекции оштрафовали кого-либо из пешеходов, а вот водители дисциплиной, увы, не отличались. В том числе и иностранные граждане: японцы, англичане, поляки... Кстати, они без каких-либо оговорок соглашались с решением сотрудника ГАИ. Наши же соотечественники всячески пытались оправдаться, доказать, что не нарушали правил дорожного движения, а те, у кого не было соответствующих документов или кто находился за рулем пьяным, открыто возмущались по поводу их задержания. Некоторые даже угрожали расправой.

Да, служба у сотрудников Госавтоинспекции не из легких. Их жизнь постоянно подвергается опасности. Поэтому не случайно в экипировке, кроме стрелкового оружия, есть индивидуальные средства защиты: бронежилеты, каски, спецсредства.

Но необходимой экипировки на всех не хватает. Есть и другие сложности. Например, никакого труда не составит преступнику совершить нападение на сотрудника ГАИ, если последний несет службу в «стаканчике» — стеклянном помещении поста ГАИ у Кольцевой дороги. Разработчиками таких помещений не были учтены пожелания тех, кто днем и ночью несет в них службу. Кроме того, в этих помещениях летом жарко, а зимой — холодно. Нет условий для того, чтобы человеку поесть. Нет даже туалета.

С нескрываемой гордостью мне показали пост на Ленинградском шоссе. В нем предусмотрено все, что необходимо для службы. Видел я там новинку, которая, думаю, не останется без внимания владельцев личного автотранспорта. Это — охранная система «Автопоиск». Суть ее в том, что угнанный автомобиль сразу же будет опознан сотрудником ГАИ на посту, в другом месте по информации, которую выдаст сам же угнанный автомобиль. На табло будут высвечены номер угнанного автомобиля, его марка и цвет.

Система «Автопоиск» прошла испытания. Зарекомендовала она себя хорошо. Принято решение о внедрении этой системы в практику службы ГАИ.

На посту я получил информацию о первых результатах операции «Ночной город». Статистика такова: угнано три автомобиля, обнаружено и возвращено владельцам два. Задержано за различные правонарушения около полутора тысяч человек. Из них в состоянии алкогольного опьянения 163. За другие преступления, не связанные с нарушением правил дорожного движения, сотрудниками милиции в ту ночь было задержано пять преступников. Они подозреваются в грабеже, мошенничестве...

Среди них не было владельца «Нивы». А будет ли он найден? Задержан?

— Обязательно,— заверили меня представители московской милиции. И привели пример с убийством сотрудника ГАИ на Рязанском проспекте. Его нашли спустя год после совершенного преступления. Суд приговорил преступника к высшей мере наказания.

Быстро пролетело время, отведенное для операции «Ночной город». Когда она закончилась, над Москвой поднималась заря. Появились первые пешеходы. По улицам помчались легковые автомобили. Их владельцы спешили на отдых за город. При подъезде к посту ГАИ они, как и положено, сбавляли скорость...

А. СЕМЕНЯКА.
г. Москва.

Выступления участников Пленума

Л. И. АБАЛКИН,

директор Института экономики Академии наук СССР

Очень важно, сказал выступающий, определиться прежде всего в тех критериях, исходя из которых мы оцениваем представленный проект Программы. Думается, что проект, прежде всего, должен проверяться на соответствие тому, в какой мере он отражает объективную логику общественного развития, причем не только в нашей стране, но и мировые тенденции социально-экономического прогресса. В какой мере он опирается на современное понимание проблем или отражает представления, давно устаревшие и во многом мифологизированные взгляды на общество. Думаю, что если подходить с этих позиций, то можно сказать, что проект делает шаг вперед по сравнению с существующими документами.

Вместе с тем знакомство с документом оставляет все-таки достаточно серьезное чувство неудовлетворенности. Прежде всего вряд ли необходимо соединять в одном документе программу как провозглашение целей партии, принципов ее деятельности и методов работы и программу практических действий. Уж если говорить о программе практических действий, то она должна быть еще более конкретной, еще более приближенной к реальности с учетом предстоящей осени и следующей за ней зимы. Мы еще не представляем себе все масштабы социальных и экономических опасностей, которые ожидают нас в ближайшие полгода, если не принять чрезвычайных, неординарных мер.

Не удовлетворяет и то, что по многим вопросам Программа не дает ясного теоретического ответа на происходящие процессы, иногда просто уходит от них. Может быть, для того, чтобы не вызывать излишние страсти и эмоции, не усиливать процессы, грозящие ее распаду. Но тем не менее ясность все-таки должна быть.

Я хочу остановиться в этой связи на нескольких принципиальных вопросах, подчеркнув вначале, что мы серьезно поддались увлечению текущими событиями, ослабили внимание к исходным принципиальным теоретическим положениям, на которых строилась партия, на которых она может строиться в дальнейшем.

Прежде всего, в каком смысле это партия рабочего класса? Не в смысле защиты его интересов. Это было сформулировано в самом начале ее создания. Для защиты экономических интересов рабочего класса существуют профессиональные союзы. Так же, как и для защиты экономических интересов всех других слоев.

Концепция марксизма изначально исходила из совершенно иного понимания проблемы. Это было учение и партия общественного прогресса, ориентирующаяся именно на общественный прогресс и ставящая его цели выше всего. И только в том смысле, в каком интересы рабочего класса совпадали с интересами общественного прогресса и идентифицировались с интересами большинства общества, эта партия выступала как партия рабочего класса. Только в этом смысле.

Поэтому и сейчас мы должны поставить во главу угла понимание тех изменений, которые происходят в обществе. Что есть прогресс? Кто есть носитель этого прогресса? Какие формы организации экономической, политической и духовной жизни обеспечивают этот прогресс? И если мы признаем это, то должны защищать те методы, как бы они ни назывались — плановые, рыночные или иные методы, — которые обеспечивают достижение целей общественного прогресса, служа интересам большинства человеческого общества.

И надо сказать, что изменения, которые произошли с момента зарождения учения, существенно скорректировали многое в понимании общественного прогресса. Не нужно, видимо, ничего здесь смягчать, но учение изначально родилось в индустриальную эпоху. Отражало многие ценности и закономерности этого периода времени. Отсюда однозначная оценка или отождествление прогресса с прогрессом производительных сил. Жесткая технологическая зависимость общественных изменений. Сегодня мы понимаем, что есть более высокие ценности — социальные, нравственные и духовные. В них отражаются закономерности общественного развития в современном понимании.

В этой связи, подчеркнул Л. И. Абалкин, надо определить и наш идеал. Нужно ли говорить об этом? Конечно, уроки истории не проходят даром, и многократные попытки нарисовать картины светлого будущего выступают сдерживающим фактором при постановке этих задач. Как мне представляется, партия может завоевать свой авторитет, стать организующей и объединяющей силой, если она способна объединить общество, массы вокруг возвышающей идеи.

Мы хотим создать такое общество, в котором была бы высокоэффективная экономика, гибкая и восприимчивая к научно-техническим достижениям, обращенная лицом к человеку, к его социальным потребностям и запросам. Мы хотим иметь общество, в котором хотелось бы жить, а если уезжать, то только на время, с тем чтобы потом опять вернуться домой. Мы хотим иметь общество, которое вызывало бы чувство гордости у всех, кто живет в нем, и уважение у тех, кто наблюдает за ним. На меньшее нельзя идти.

Как его назвать — это непростой вопрос. Однако попытка описать все явления в двух понятиях — капитализма и социализма, допустимая сто лет назад, сегодня непригодна, не отражает реальных перемен, происшедших в мире. Это все требует глубокой проработки, и, может быть, мы не готовы сегодня окончательно сформулировать все это в программном документе партии. Но мы обязаны сделать это к моменту ее принятия.

И еще одно, о чем я хотел бы сказать. Здесь наблюдается серьезный перекос в наших представлениях, в нашем традиционном мышлении. Он нашел отражение и в обсуждаемом программном документе. Мы привыкли к тому, чтобы всю вину за те или иные проблемы, в том числе за условия жизни человека, возлагать исключительно на внешнюю среду, понимая под ней социальную систему, государственное устройство или деятельность управленческого аппарата.

Это очень удобная идеология, потому что она освобождает человека от ответственности за то, что он имеет. Он может свалить ответственность за личные неудачи, за все неудобства жизни на систему. Ее называют по-разному: раньше называли самодержавием и боролись против него, взваливая на него всю вину; сейчас называем пороки административно-командной системы, но каждый себя чувствует жертвой, а не причиной того, что получилось.

Это очень сложная проблема — нравственная и философская — о личной ответственности каждого. Когда мы описываем историю, то тоже не должны валить все только на систему. Мы должны четко объяснить и сказать, может быть, горькую, но правду людям, не заигрывая с ними, что во многом виноваты они сами, а не только система. И как бы мы ни перестраивали эту систему, без нравственного совершенствования, без трудолюбия, без желания и стремления добиться улучшения своего благополучия, успеха, без всего этого мы не изменим мир. И нам нужно четко поставить задачу формирования и духовной культуры, и новой экономической культуры, призывая к этому людей и не пытаясь заигрывать с ними.

И несмотря на то, что этот документ несовершенен, я за то, чтобы его опубликовать и развернуть общепартийную дискуссию. Привлечь к доработке тех, кто способен обогатить Программу современными идеями, с тем, чтобы уже по итогам съезда принять тот документ, которым можно будет гордиться.

Е. Н. МАХОВ,

исполняющий обязанности председателя Центральной Контрольной Комиссии КПСС

XXVIII съезд КПСС принял резолюцию о подготовке проекта Программы, где записано, что она должна быть разработана, исходя из Программного заявления. Видимо, с этой позиции Центральной Контрольной Комиссии надо высказаться по данному вопросу.

По мнению Центральной Контрольной Комиссии, представленный проект Программы в целом отвечает задачам, поставленным XXVIII съездом партии. Он отражает и развивает основные положения Программного заявления КПСС. Вместе с тем я хотел бы высказать некоторые наши сомнения.

Всякая программа должна дать ответы на принципиальные вопросы: какой должна быть партия? Какие цели она ставит перед собой? Что она предлагает каждому коммунисту? И особенно важно это в современной сложной социально-политической обстановке в стране, когда напрямую ставится вопрос об устранении партии коммунистов с политической арены. Невольно задумываешься: где же истоки злобных нападок на партию? Партию, выражающую коренные интересы человека труда. Почему в нашей партии произошли такие политические потрясения, человеческие трагедии, за которые сегодня от коммунистов многие требуют покаяния и даже суда? Отвечая на эти вопросы, выступающий сказал, что отчасти, видимо, и потому, что на протяжении десятилетий в партии не было истинной демократии. Процветала бесконтрольность деяний ее былых вождей. А контроль в партии был не только принижен, но низведен до уровня прислужничества этим вождям. А нередко становился проводником их антинародной политики. Не случайно, что становление режима личной власти в партии началось с ликвидации контрольных органов в партии в 1934 году и с физического уничтожения ее руководителей.

К сожалению, недооценка контроля в партии в определенной мере прослеживается и в настоящее время. Некоторые партийные руководители так и не поняли новой демократической роли контрольных органов партии. И об этом говорит завершившийся процесс формирования действующей структуры контрольных органов, которые порой создавались по «урезанной» демократии.

И в представленном проекте Программы КПСС, разработанном в условиях дальнейшей демократизации партии, недооценивается одна из главных составляющих ее частей. Это, по мнению Е. Н. Махова, повышение роли контрольных функций со стороны коммунистов и партийных организаций. Об этом в тексте буквально говорится мимолетно. Мы полагаем, что в проекте необходимо дополнить и, может быть, даже усилить положение об укреплении дисциплины, обязательности и ответственности коммунистов за порученное дело и принятое решение. И в то же время не забыть о таких вопросах, как партийное товарищество, чувство локтя, взаимопомощь, защита конституционных прав, честь и достоинство коммунистов.

В проекте, к сожалению, не дается цельного представления о характерных признаках реформируемой партии, отличии от других политических образований, перспективах развития. А ведь это основа формирования любой политической организации. Не случайно наши оппоненты бьют нас именно по этим больным местам.

В проекте поставлен вопрос о возможности создания платформ в партии. Если решениями XXVIII съезда КПСС таковые разрешалось создавать только на период проведения внутрипартийных дискуссий, то теперь декларируется, я процитирую, «свобода объединения вокруг партийных платформ». Ничего не сказано об осуждении фракционной борьбы. Не уделяется должного внимания проблеме появления фракций, течений, претендующих на роль самостоятельных партий. Нынешняя действительность партии: Михаил Сергеевич сказал о 3—4 партиях. Но мы насчитываем до 10 течений и платформ в партии. Это побуждает сделать выводы на будущее. Оратор назвал серьезной ошибкой Центрального Комитета, отделов ЦК явно недостаточное внимание к таким новым явлениям, как возникновение течений и платформ в рамках КПСС, говоря об этом с полной убежденностью, ибо в Центральной Контрольной Комиссии он лично встречался с представителями некоторых течений и платформ, товарищами Пригариным, Липицким, Сергеевым, Косолаповым, Тюлькиным и другими.

Нам надо, если мы призываем к поиску согласия даже с оппозиционными партиями и движениями, уметь проявлять терпимость к взглядам наших товарищей по партии, искать то, что нас объединяет и что можно взять друг у друга полезного. Хотя, я об этом говорил и товарищам, не разделяю и осуждаю политическое бескультурье и оскорбительность тона обвинений, митинговую форму выражения позиций и оценок. Но если мы записали в Уставе КПСС о праве меньшинства отстаивать свою позицию, оно должно неуклонно соблюдаться. Естественно, не выходя за рамки дозволенного.

В Центральной Контрольной Комиссии решительно осуждают то, что делают некоторые лидеры платформ, в частности, Инициативного съезда, и мы говорили об этом напрямую. Это приведет к расколу партии до съезда. Наверное, мы бы не дошли до такого состояния сейчас, ажиотажа, самораздирания, если бы четко следовали своим же принятым решениям, в том числе Уставу партии.

В целом проект Программы КПСС можно принять за основу. Естественно, он требует серьезной доработки. В него целесообразно включить также все рациональное для партии из альтернативных проектов, из выступлений, которые здесь прозвучали, и особенно, я уверен, будет много высказано пожеланий, предложений после опубликования в ходе обсуждения. Программа должна быть консолидирующим документом для всех коммунистов, различных течений, движений внутри партии и привлекательной для людей. Пленум Центральной Контрольной Комиссии высказался также за то, чтобы новую Программу утвердить на XXIX внеочередном съезде, и это сделать надо до конца года.

По нашему мнению, партии пора уже, наверное, вырабатывать иммунитет и контрмеры к разного рода «идеям» и провокациям, которые подбрасываются в партию. А мы их берем, так сказать, к исполнению и начинаем вокруг них работать. И, как правило, эти политические провокации организуются перед важными политическими событиями. Вот и к настоящему Пленуму ЦК мы «получили» антиконституционный, антидемократический, я бы сказал, диктаторский Указ Президента России о департизации. Пленум Центральной Контрольной Комиссии сделал вчера по этому вопросу заявление.

Время и обстановка в партии требуют коренного повышения организующей роли Политбюро и Секретариата ЦК КПСС. Естественно, за сложившееся положение в партии основная доля ответственности ложится на Политбюро ЦК КПСС.

В начале текущего года Центральная Контрольная Комиссия в соответствии с данным ей съездом правом проанализировала работу Политбюро и Секретариата ЦК КПСС по выполнению решений XXVIII съезда КПСС, укреплению дисциплины в партии. Записка президиума ЦКК о результатах проверки была направлена в Политбюро. Однако, Михаил Сергеевич, до сих пор она не рассмотрена. Разумеется, здесь есть вина и президиума Центральной Контрольной Комиссии. Нам, видимо, тоже недостает должной настойчивости.

Выступающий поддержал высказанную на Пленуме мысль о том, что уже в Уставе были заложены причины организационной недееспособности Политбюро, но подчеркнул, что это не умаляет ответственности за проводимую работу.

К Уставу КПСС немало претензий. Много нареканий со стороны коммунистов и партийных организаций. Я сужу об этом по почте в Центральную Контрольную Комиссию, сказал Е. Н. Махов. Поэтому в оставшееся время до внеочередного XXIX съезда партии, а об этом уже идет разговор, видимо, как о решенном вопросе, уже сейчас наряду с подготовкой Программы надо обобщать предложения коммунистов и партийных комитетов по изменению отдельных положений Устава. Может быть, уже сейчас стоит повести разговор параллельно с Программой об Уставе КПСС. Создать для этого комиссию или определить другой механизм учета обобщений и предложений, поступающих из партийных организаций.

В преддверии XXIX съезда главная задача в том, чтобы сплотить здоровые силы партии. Нужно в кратчайшие сроки завершить работу и опубликовать проект Программы. С этого Пленума мы должны уйти с большим согласием. У нас есть еще шанс набрать силу и вернуть доверие народа. Политические распри внутри партии должны уйти на второй план, а на первый план — рассудительность, взвешенность, разумность действий. Выйдем на съезд, примем Программу, а потом, я уверен, будет и размежевание.

А. Г. БАБАЕВ,

президент Академии наук Туркменской ССР

Никто не сомневается в том, что правящей партии в соответствии с духом времени и задачами перестройки нужна четкая, ясная программа дальнейшего развития нашего общества.

Для преодоления известных перегибов и перехлестов, обретения партией истинного характера общественно-политической организации, объединения всех членов КПСС в организацию единомышленников - коммунистов необходимо знамя, знамя, понятное и близкое для всех и объединяющее всех. Таким знаменем могла бы быть и должна стать новая, рассматриваемая сегодня Программа.

Мне кажется, главное достоинство предложенного варианта — в его лаконичности, читабельности, если можно так выразиться. Если рассматривать документ с этих позиций, то, безусловно, его можно принять в качестве основы, отправного пункта для дальнейшей работы. Но не более. Почему? Не ставя целью рассмотреть все аспекты проекта, хотел бы отметить лишь основные мотивы, которые позволяют мне сделать столь категорический вывод.

Прежде всего следует сразу отметить, что если Пленум соглашается принять предложенный проект за основу в том виде, как он изложен, то надо сразу согласиться с тем, что в условиях перестройки КПСС по существу теряет свой коммунистический характер и превращается в партию реформистского, социал-демократического толка. В этой связи серьезные сомнения вызывает формулировка программных целей партии. Ряд позиций в этом плане выглядит по меньшей мере противоречиво, а по сути как раз и размывает коммунистическую природу и сущность КПСС. Я имею в виду безоговорочное признание частной собственности, наемного труда, построение партии на принципах федерализма, право коммуниста веровать или придерживаться атеистических убеждений и так далее.

Вызывает удивление отсутствие в проекте Программы основополагающих принципов организационного построения и деятельности самой партии, прежде всего демократического централизма, партийного товарищества, критики и самокритики, партийной дисциплины и т. д. Если партия действительно претендует на авангардные позиции в обществе, она должна, несомненно, вести людей труда в наступление, мобилизовать их на безусловное выполнение задач обновления, она должна вносить в миллионы масс беспартийных дух организованности и выдержки, дух дисциплины и планомерности. Но для этого партия сама должна быть действительно организацией, союзом единомышленников, где наряду с широкой свободой члена партии есть понятия партийной дисциплины и ответственности за свои поступки.

Отсюда одна из наших важнейших задач, которую, полагаю, необходимо зафиксировать в новой Программе, то есть работа над возрождением КПСС как общественно-политической организации, вооруженной твердыми принципами и привлекательной Программой.

Сложившаяся ныне обстановка требует, чтобы каждый коммунист включился в активную борьбу за партию, ее лидерство. Мы, коммунисты, у себя в республике считаем, что за обновление партии необходимо бороться всем миром, не только коммунистам. Коммунисты должны быть прежде всего там, где труднее всего. Спрос с них должен быть во много крат больше, чем с кого-либо другого, и при этом никаких абсолютно привилегий. Вот тогда придет подлинное уважение, чувство сопричастности у той массы людей, которая пока в стороне, к сожалению, от нашего движения, но поддержка которой в конце концов окажется для нашей работы решающей. Не знаю, может быть, все эти факты выглядят субъективно, но именно наличием такой позиции мы склонны оценивать деятельность Коммунистической партии Туркменистана. Коммунисты республики стали требовательнее, они хотят знать больше, чем знали до сих пор. Они желают решать больше, чем это можно было до настоящего времени. Глубоко ощущая это, я, как ученый и член Бюро Центрального Комитета Компартии Туркменистана, хочу отметить сплоченность в действиях президентской власти и Центрального Комитета Компартии Туркменистана.

Сейчас, на фоне все более понижающегося уровня жизни советских людей, успех в массах во многом будет определяться привлекательностью экономической политики той или иной партии. Следовательно, концентрированный смысл экономической части новой Программы, по моему мнению, должен быть сформулирован примерно так:

«Вся сила и энергия партии должны быть направлены на борьбу за интересы человека труда, никто не должен быть забыт и оставлен без внимания партии. Именно она должна выступать в авангарде борьбы за полное и безвозвратное уничтожение социального неравенства, но не на основе всеобщей уравниловки, а за счет развития каждого члена общества, его индивидуальности, его человеческой сущности».

И если мы провозглашаем, что партия остается приверженной социалистическому выбору, она в первую очередь должна содействовать социалистическому укладу, поддерживать цивилизованные формы создающегося предпринимательства с участием трудящихся, управления и в отношениях собственности.

Центральный Комитет Компартии Туркменистана подготовил новую программу, учитывающую экономические, региональные, национальные особенности республики. Разумеется, этот проект программы ни в коем случае не идет вразрез с общей Программой КПСС, она даже в какой-то степени будет последнюю дополнять. Аналогичная позиция, по-видимому, должна быть и по отношению к вопросу о собственности. Здесь особенно важно не копировать чужой опыт и чужие идеи без учета специфической особенности каждой республики в отдельности. Недопустимо сбрасывать со счетов особенности национального характера, уровня развития экономических отношений, общей экономической грамотности.

И одной из важных, с моей точки зрения, задач партии в условиях утвердившихся рыночных отношений является разработка механизма социальной защиты трудящихся. В этой своей Программе партия, не сглаживая острых углов, должна прежде всего сказать людям, что впереди их ждут немалые трудности, и показать, как коммунисты собираются преодолевать их, в каком направлении ведут поиск выхода из создавшегося нелегкого положения.

Это, я считаю, вопрос принципиальный. Только в Туркменистане свыше трети населения живет у черты бедности. И немногим менее полумиллиона трудоспособных граждан находится вне сферы общественного производства.

А каково приходится пенсионерам, инвалидам, многодетным семьям, особенно в республиках Средней Азии, матерям-одиночкам, ветеранам войны и труда, одиноким престарелым гражданам и т. д. Партия должна стремиться к тому, чтобы стать надеждой и опорой этих категорий людей. Словом, из Программы КПСС должно четко и однозначно следовать, что коммунисты намерены твердо отстаивать конституционные права каждого жителя страны на труд, гарантированную социальную защиту, выступать против любых действий, ограничивающих их права.

Стратегической целью проекта является построение гуманного демократического социализма — это не вызывает сомнений. Но одного этого мало для того, чтобы коммунисты не говорили, что не знают, в каком обществе живут и какой строй. Нужно обоснованно и понятно дать концепцию развития социализма вообще, и гуманного демократического в частности. Если он имеет свои особенности. Это тем более важно, что сегодня всеми силами и средствами обществу навязывается совершенно противоречивая концепция.

А. А. ПОМОРОВ,

первый секретарь Томского обкома партии

Теперь и в Союзе, и за его пределами ставится не только вопрос, как могла богатейшая по природным запасам и по людскому таланту страна так обнищать духовно и материально. С еще большей тревогой спрашивается, а в состоянии ли мы, эта огромная держава, восстать из пепла. Сегодня на Пленуме, обсуждающем проект Программы партии, надо отвечать на оба вопроса. И от этих ответов зависит судьба КПСС, да, я думаю, и страны. Но для этого надо всем структурам, всем движениям подняться над политической суетой и анархией, в которую в конце концов превратилась пока перестройка политической системы, чтобы увидеть направление реальных потоков общественной и экономической жизни в стране.

С высоты апреля 85-го года отчетливо подтверждается вывод о том, что КПСС, автор перестройки, сочла главным для себя начать процесс, а дальше стала действовать нерешительно, на уровне импровизации и вслепую. Народившиеся политические властные структуры ввязались в борьбу за власть, в стране сложилась разрушающая ее сила. Политическая атмосфера перенасытилась новой терминологией, разрозненными законами, оказавшимися пока способными только взвихрить общественное мнение, привести общество в хаосу, не затрагивая главного. Брошенная в переходный период всеми структурами экономика последовала за общественным хаосом и, естественно, пришла к распаду. Политические движения и партии, в том числе и КПСС, существуя в режиме вражды между собой, угрозы раскола, вещая от имени народа, забыли о главном действующем лице перестройки — о народе. Перестали с ним считаться, превратив его в разыгрываемую карту.

Своеобразным этапом стал апрель тоже, но уже 1991 года, когда огромные массы советских людей шагнули за черту бедности. Патриотизм в политических партиях и движениях был заменен стремлением во многом урвать от пирога престижности, обрести новые привилегии. Поиск выхода из экономического кризиса заменяется поиском, кто довел страну до красной черты, за которой пропасть. Все стремятся обвинить КПСС, на ее критике завоевать авторитет. Народ остается неинформированным, а часто и дезинформированным. Партии и движения стали заложниками ошибок своих лидеров. Радикал-экстремизм и правый консерватизм способны ныне привести страну к тотальной гражданской войне.

КПСС мало что сделала, чтобы защитить идеи XXVIII съезда, а в ряде случаев идет на самоуничтожение. Неразработанность кадровой политики, социальная незащищенность партийных работников лишили партию в значительной степени профессионализма. Благо для других стран — совмещение политической и государственной власти — у нас пока нужного эффекта не принесло.

Центральный Комитет партии, партийные комитеты на местах пренебрегли теоретической работой. В связи с этим контуры перестройки стали размываться. Именем перестройки стали действовать и антипартийные, антиперестроечные силы. Огромный научный потенциал партии не был сосредоточен на разработке ее теоретической и идеологической основ, и антикоммунизм заполнил страну. Партией слабо вскрываются истоки и тактика антикоммунизма. А между тем многие его нынешние вдохновители вышли из «нажимной» системы, вкусив сладость ее, они ныне применяют ее самые изощренные методы. И потеряв себя в перестройке, они вновь хотят закрепиться на вершине власти.

Признанный партией неизбежным и объективным, путь к рынку реализуется подчас на уровне лозунгов, без глубокой проработки, без выработки механизмов. Партии и политические движения обвиняют друг друга то в популизме, то в консерватизме. Сюда же врезался мощный поток теневиков. Однако суть теперь, вероятно, состоит в том, что выгоду рынка должен понять народ. Ему непонятны зигзаги и недомолвки. Он в основе своей остается инертным к рыночному движению, испытывая ущемления и невзгоды. Политика партии и властных структур, в условиях которой на длительном историческом отрезке времени идет ухудшение жизни народа, носит в его среде название «политиканства».

Многие лидеры на предательстве интересов партии пытаются сколотить новый авторитет самосохранения, закладывают в сладкий мед объединительства коварный яд уничтожения, впадают в политическую коррупцию, новый популизм. Эту правду мы должны сказать людям, если хотим быть патриотами и вернуть их доверие. Без доверия народа нет партии.

Еще более важен ответ на вторую часть вопроса. Сумеем ли мы обновленными возродиться? Ответ на этот вопрос мы находим в мощном голосе референдума за сохранение целостности Союза Советских Социалистических Республик. Однако даже самая вдохновенная программа мертва без четких, ясных и надежных методов ее реализации. Тактика движения по неопределенной траектории, что свойственна нам сегодня, не годится. Пока она только привела к развалу экономики, может завести еще дальше. Все работают на дальнюю перспективу, вера в которую теряется потому, что государственные и партийные структуры не заняты повседневной, «рутинной» жизнью людей. И антикризисная программа, ориентированная из-за горизонта, усиливает кризис.

Людям же надо знать, что будет делаться именно сегодня. Давно пробивается идея о том, чтобы 15—20 процентов всего производимого в регионах оставалось в местном распоряжении. Власти пятятся к этому, но в режиме торможения, думая, что таким образом можно увеличить производство, забирая все. Нет, во-первых, это только яма становится больше, когда из нее больше берут. В экономике дело обстоит по-другому. Во-вторых, сибиряки поддерживают Президента России, подписавшего распоряжение о договорных ценах на 25 процентов добываемых здесь ресурсов. В-третьих, пора всем законодательным и исполнительным органам и в стране, и в республике снять с себя позор нереализованных обещаний аграриям по 15 процентам направляемого сюда госбюджета и по изменению цен на промышленную продукцию, по налаживанию производства оборудования для фермеров. Надо назвать имена государственных деятелей, кому это поручено и кто приближает в стране тот голод, призрак которого с каждым днем все уплотняется.

В-четвертых, надо смелее идти на краткосрочные взаимовыгодные концессии с тем, чтобы получить верные кредиты, а затем предприятия с современной технологией. Нельзя же все время считать, что можно крупно двинуть производство только с помощью приватизации изношенных на 70—90 процентов основных фондов, хотя этим надо заниматься последовательно.

Таким образом, нужна та программа-минимум на полтора-два года, которая показала бы людям, как КПСС видит незамедлительный отход от черты обнищания и голода. Одна далекая перспектива не убедит людей, не вызовет нужного подъема уверенности и согласия, так необходимых для спасения страны и партии.

Да, страна может возродиться обновленной, демократической, цивилизованной, встать в ряд с другими в общечеловеческий порядок, если режим безвластия заменить на противоположный. Просил бы не путать с диктатурой. Речь идет о цивилизованном порядке, когда выполняются принятые решения, воров судят, а по улицам ходят, не опасаясь преступников.

Люди задаются вопросом: для чего власть заменена сплошной президентской? Уж не для того ли, чтобы низвести Советскую власть? Безусловно, и она требует реконструкции, совершенствования, ее надо создавать более мобильной, ответственной и профессиональной, но нельзя же до такой степени пренебрегать этим органом представительной демократии.

Участники движений всех политических окрасок должны понять: люди поверили в демократию, в необходимость перестройки, в то, что надо шагать вместе со всеми цивилизованными странами, в новое мышление, но они не приемлют возможности питать и далее политический двигатель проклятиями в адрес эфемерных партаппаратчиков, создавая новый привилегированный аппарат, подменяя их мнение мнением группы группировок, растрачивая то, что ими выстрадано и признается, усаживать им на шею теневиков и махинаторов, не замечая процессов замены конституционного строя.

Деятельность партии, ее руководства, поиск путей объединения всех сил в стране, роль президентства, судьба социалистического выбора — все это требует принципиального обсуждения в партии. Поэтому необходим незамедлительный созыв съезда КПСС в рациональные сроки. Значительная часть сибиряков-коммунистов называет этот срок сентябрем.

Подготовка съезда должна быть тщательной и продуманной, прежде всего цель созыва съезда—это Программа. Но, как уже отмечалось, она должна быть дополнена программой-минимум, раскрытием тактики антикоммунизма, четким очерчиванием контуров перестройки, теоретическим обновлением социалистического выбора, указанием места нашей идеологии в ряду общечеловеческих ценностей, определением основных опасностей перестройки.

На Пленуме уже много говорилось о принятом на XXVIII съезде Уставе партии. Основной урок работы над Уставом, по заявлению многих коммунистов Томской области, заключается в том, что партия не должна говорить с чужого голоса. Устав должен разрабатываться в интересах партии, а не в угоду противодействующим силам.

Многие разделы и положения Устава просто не работают. Например, новая структура Политического бюро, разорванность в партии вертикальных связей и т. д. Неприемлем объективно имеющий широкое хождение тезис о бесконечности сроков тягостного периода перестройки. Он начал вредить, стал для многих структур ширмой, оправданием как ошибок, так и бездеятельности.

Коммунисты ставят вопрос и о том, чтобы в конце концов разобраться с необходимостью «сильной руки» и «сильной власти». Это происходит оттого, что крайне надоело безвластие. Давайте все-таки поразмыслим и посмотрим, можно ли в таком хаосе, в таком неуважении к исполнительной власти, к законам, в условиях бесчинства и непатриотичности некоторых средств массовой информации, провоцирования к кровавым столкновениям реализовать принципы демократизации, перехода к рынку, одолеть преступность и мафиозность, предотвратить экологическую катастрофу. Я думаю, что хаос — эта препятствие всему.

Нельзя слабость, безвластие считать моментом, свойственным перестройке. Тогда она должна себя отрицать.

Предстоит и огромная предсъездовская работа по обсуждению положения в партии, Программы. Думается, ее главная цель — объединительная и мобилизующая. Известно, что многие съезд считают самоцелью. Но он жизненно необходим. Однако нужна и верная позиция. Чего скрывать, некоторые первичные организации и многих коммунистов обвиняют в бездействии, в отсутствии программы.

Да, известно ленинское положение о том, что политическая партия без теории обречена. Но ведь и по целям XXVIII съезда у партии непочатый край работы. А его материалы, имеющие исключительную ценность, нацеленные на современность, кое-где даже не прочитаны, в во многих местах оставлены просто без внимания.

Любая программа живет в делах, поэтому томские коммунисты работу над Программой, подготовку к съезду намерены использовать для набора конкретных действий по реализации этих целей.

А. С. ГРАЧЕВ,

заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС

Я согласен с выступавшими до меня ораторами, которые говорили о по-своему беспрецедентном значении нашего Пленума. В известном смысле его можно сравнить с теми съездами, на которых принималось решение о создании нашей партии.

Мы решаем сегодня не только вопрос о будущей Программе КПСС, а по существу выбираем облик и путь для новой обновленной партии, для той партии, которая сможет, наконец, получив второе дыхание, восстановить органичный контакт с собственным обществом, с историей и с мировым сообществом.

В этом смысле нам надо в должной мере оценить не только представленный проект Программы, но и тот доклад, с которым выступил сегодня Михаил Сергеевич Горбачев, потому что эти вещи неразделимы. Я думаю, не надо создавать впечатление, будто мы его не услышали и не расслышали того, в какой степени принципиально новой партией должна стать КПСС, чтобы быть партией, достойной конца двадцатого века.

О Программе. Думаю, что нынешний текст достоин того, чтобы его опубликовать примерно в таком виде, в каком он существует, по двум соображениям. Первое, может быть, и не главное — его теоретический аспект, хотя я не думаю, что вопросы детализации того будущего общества, которое мы рассчитываем построить у себя в стране, поддаются такой подробной разработке. Вообще проблема защиты и развития социализма, как мне кажется, сейчас больше проблема не теоретическая, а в значительной степени практическая.

Обсуждая представленный проект Программы в Комиссии по вопросам международной политики КПСС, мы слышали пожелания товарищей, которые говорили о необходимости предметнее сформулировать, что такое демократический, гуманный социализм. У меня нет уверенности, что для этого сейчас пришло время. Для таких определений понадобятся не новые слова и словосочетания, а новая социальная реальность, которая еще только возникает в нашей стране. Оставаясь партией социальной справедливости и выразителем интересов широких слоев трудящихся, наша партия должна накопить необходимые данные, чтобы определить, как изменится социальный ландшафт страны под воздействием перенесенной «пересадки» рыночного сердца. А именно: как поведут себя в новых экономических, социальных, политических условиях те самые трудящиеся слои, от имени которых мы рассчитываем выступать и в дальнейшем. Как избежать ориентации на вспышку иждивенческих настроений, на требования по сути люмпенизированных слоев, как не потерять связь с процессом реформ и с его основными социальными агентами — квалифицированным рабочим классом, научно-технической и творческой интеллигенцией, арендаторами и кооператорами, число которых будет возрастать в геометрической прогрессии, молодежью.

Говоря о теоретических аспектах проекта Программы, хочу сформулировать еще некоторые пожелания. В частности, мне бы хотелось, чтобы при характеристике марксистско-ленинских основ нашей теории и политики было упомянуто о встроенных в них изначально элементах утопизма, сыгравших чрезвычайно пагубную роль на этапе реализации этих концепций. Думаю, с другой стороны, что, давая историческую оценку Октябрьской революции, было бы целесообразно более выпукло показать те новые ценности демократии, социальной справедливости и национальной независимости, которые вошли не только в советскую, но и в мировую политику XX века.

Хотелось бы, чтобы наша перестройка была помещена не только в национальный, но и в международный контекст, как попытка дать ответ на проблемы не только советского общества, но и мирового развития. Думаю, что недостаточно сказано в проекте и о проблематике наконец-то возможного воссоединения рабочего и демократического движения, расколотого еще в начале века. Это тем более важный фактор для современной политики, что именно это демократическое движение левых сил может стать цементом нового мирового интернационализма.

И все же для представленного проекта Программы теоретический аспект, с моей точки зрения, не главный. Наиболее важной является политическая сторона, а именно то, что этот проект Программы подтверждает не только социалистический выбор нашей партии, но и выбор политический, сделанный в 1985 году и закрепленный на XXVIII съезде. Эта задача тем более необходимая, что сейчас в нашей партии мы наблюдаем ситуацию, когда для целого ряда ее членов, включая отдельных руководителей, сама возможность подтверждения этого выбора становится проблемой.

Одно из свидетельств того, что это является достаточно острой проблемой, я вижу в недавней (несколько дней тому назад) публикации в газете «Советская Россия». Вот, кстати, еще один из примеров того, как кое-какие органы партийной печати готовились к сегодняшнему Пленуму.

Мне кажется, что документ, который подписан достаточно

(Продолжение на 4-й стр.)

Выступления участников Пленума

(Продолжение. Начало на 3-й стр.)

своеобразным коллективом авторов — в нем участвуют и партийные функционеры, и писатели, и целый ряд военных начальников — и в котором годы перестройки характеризуются как «огромное небывалое горе» для нашей страны, действительно показывает, что речь идет о тех противоречиях в нашей среде, которые стоило бы выяснить не только на этом Пленуме, но и на предстоящем съезде.

Как мне кажется, панический стиль этой публикации и весьма двусмысленные призывы, которые в ней содержатся, несут в себе элементы дестабилизации того хрупкого общественного согласия, которое начало складываться в последнее время в нашем обществе. (Шум в зале). Я считаю, что по своему политическому эффекту подобные публикации могут работать примерно в том же дестабилизирующем смысле, как и последний указ Президента РСФСР.

Я хочу сказать еще об одном моменте, который важно отразить в будущем проекте Программы. Вопрос касается раздающихся в последнее время оценок *нашей внешнеполитической* деятельности. Как в том документе, который я упомянул, так и в некоторых других политических декларациях, принятых на собраниях в некоторых партийных организациях, содержатся, на мой взгляд, недобросовестные намеки, будто бы целью этой новой внешней политики является чуть ли не распродажа не только нашей национальной безопасности, но и нашего национального достоинства. Почему мы, однако, не вспоминаем о той унизительной зависимости, в которой находится наша, лежащая на боку экономика? Даже последний рекордный урожай не избавил нас от необходимости закупать зарубежное зерно. Почему мы не вспоминаем о той зависимости от зарубежа, в которой находятся наиболее современные отрасли нашей промышленности, науки и техники? О том, как наши государственные, а иногда партийные органы значительную часть своего времени посвящают распределению талонов на заморский дефицит. Разве это не унижение для великой державы? И разве попытка превратить экономику в живую и действующую не является попыткой сбросить с себя эту зависимость?

Последнее. Ю. А. Прокофьев сказал здесь, что альтернативой консерватизму является радикализм. Если пользоваться широко распространенной в мире терминологией, то альтернативой консерватизму является все-таки реформизм. Именно по этому рубежу разделяются основные, наиболее влиятельные политические силы и политические партии за границей. Мне бы не хотелось дождаться того, чтобы словосочетание КПСС расшифровывалось как Консервативная Партия Советского Союза, потому что в этом случае место реформистов действительно займут радикалы.

М. М. БУРОКЯВИЧЮС,

первый секретарь ЦК Компартии Литвы

Вручив через президиум членам редакционной комиссии замечания членов ЦК Компартии Литвы по проекту Программы КПСС, выступающий сказал, что проект Программы КПСС — это документ, на основе которого должны консолидироваться коммунисты Советского Союза. Сложная общественно-политическая ситуация, в которой находится сегодня Союз, настоятельно диктует КПСС необходимость осознания истоков кризиса и осмысления путей выхода из экономического, политического и духовного кризиса, я бы сказал, и из психологического кризиса. Без серьезного, взвешенного, научно обоснованного документа сделать этого почти невозможно или будет крайне затруднительно. Степень вульгаризации и упрощения научного социализма перешла у нас критический рубеж. Идеологический плюрализм в КПСС *породил в ней множество* политических течений, ослабляющих Коммунистическую партию Советского Союза. А это отражает расслоение общества в стране на определенные слои, политические силы, расшатывающие прочность СССР как многонационального, единого социалистического государства.

Национальный сепаратизм — очень опасное явление. Он ничего общего не имеет с государственным суверенитетом союзной республики. Об этом свидетельствуют антинациональные, антисоветские действия государственного руководства Литвы, считающего Литву вне состава СССР. Закон о литовском гражданстве ограничивает право пользования гражданскими правами лиц, обладающих паспортом гражданина СССР. А с 3 ноября 1991 года он, гражданин Советского Союза, лишается гражданских прав в Литве.

Закон о гражданстве Литовской республики находится в *прямом противоречии с основными* международными нормами о правах человека. Недемократичность, национализм правителей Литвы проявляются и снятием с государственных учреждений, в частности с министерств, надписей на русском языке. Они сняты с предприятий республиканского подчинения, научных и культурных учреждений. Даже названия улиц оставлены только на литовском языке.

Документы депутата Верховного Совета Литвы, служащего Литовской республики выписываются только на литовском и английском языках. Русский язык полностью игнорируется. Но ведь это оскорбление союзного законодательства.

Я не против английского языка, но Литва ведь не часть Великобритании или Соединенных Штатов Америки, чтобы английский язык употреблять как официальный язык Литвы.

Каждый культурный человек обязан владеть несколькими иностранными языками, но противопоставлять их русскому языку не следует. Непорядочно. Этим оскорбляется великая русская нация.

Ущемление прав русского и польского населения очевидно в Литве. Молодежь этих наций лишается возможности приобрести высшее образование.

Мы, коммунисты, пытаемся, как можем, исправить эту несправедливость. *По инициативе прогрессивных* организаций Литвы создается Вильнюсский славянский университет. Он будет открыт еще в этом году. Просим правительство СССР дать ему правовой статус союзного учебного заведения. Цель Компартии Литвы — чтобы все национальности, проживающие на территории Литвы, имели равные возможности духовно развиваться.

Чтобы не дать пустить глубокие корни ландсбергистскому сепаратизму в Литве, не допустить окончательного уничтожения советских структур в республике, чтобы защитить права советских граждан и вообще сторонников единства, преградить путь уголовным преступлениям, первый секретарь ЦК компартии предложил создать в Литве союзную правоохранительную систему, объединяющую органы Прокуратуры Литовской ССР, КГБ Литовской ССР, МВД СССР в Литве в виде транспортной милиции и подразделений МВД СССР, связанных с охраной союзной собственности, а также постоянное звено Верховного суда СССР в Литве.

Я ставлю этот вопрос и потому, что постановления третьего и четвертого Съездов народных депутатов СССР о восстановлении советского конституционного строя в Литве не выполняются, в частности, и Президентом СССР, и Верховным Советом СССР, и союзным правительством. Ведь в Литве не действуют советские законы и не выполняется ни *один союзный закон и* Указ Президента СССР. Сторонники Советского Союза, а их больше миллиона человек, теряют уверенность в способности союзных институций решить положительно хотя бы один вопрос по Литве. А это Компартию Литвы очень волнует.

Я должен сказать, что Михаил Сергеевич Горбачев для Компартии Литвы очень много сделал. Большая заслуга товарища М. Горбачева, что сохранилась Компартия Литвы в рядах КПСС. Мы ему благодарны за принципиальную позицию в январе 1990 года во время его пребывания в Литве. Мы знаем, насколько товарища М. Горбачева ненавидят ландсбергисты и другие литовские националисты. Одновременно коммунисты и сторонники сохранения СССР ждут от Президента СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС более последовательных действий в выполнении решений Съездов народных депутатов СССР по литовскому вопросу.

Ново-огаревские встречи руководителей девяти союзных республик и Президента СССР, видимо, хорошее явление. Но в Литве они рассматриваются по-разному. Ландсбергисты и вообще саюдисты-сепаратисты радуются, что якобы документами «девять + один» Литва практически признается вне состава Советского Союза, якобы они, эти документы, свидетельствуют, что руководство СССР уже смирилось с понятием независимости Литвы вне состава Советского Союза. И этим коммунисты Литвы ставятся в очень сложное положение. Видимо, руководству КПСС и СССР следовало бы больше учитывать мнение ЦК Компартии Литвы, советоваться с компартией.

Да, мы коммунисты, и нам дорога судьба Союза. Сохранить его можно только на основе консолидации коммунистов Советского Союза, объединяющихся на Программе КПСС, укрепляющей позиции КПСС во всех сферах жизни советского общества.

Гражданин В. Ельцин, Президент России, своим указом поставил цель — сокрушить КПСС, и в первую очередь Компартию России, как политическую организацию советского общества. От судьбы Компартии России во многом зависит и судьба компартий других союзных республик. Коммунисты Литвы полностью на стороне российских коммунистов. Думаю, что Президент СССР незаконному акту Президента РСФСР даст соответствующую юридическую оценку.

Компартия Литвы в соответствии с законом Верховного Совета Литвы от 25 сентября 1990 года с первого января 1991 года поставлена вне закона, то есть запрещена. Коммунистам Литвы грозят тюремным заключением. Правительство Литвы продолжает наступление на демократию. Министерству внутренних дел Литвы, департаменту охраны края, департаменту госбезопасности ландсбергистов поручено обеспечить, чтобы на рабочих *местах не организовывались* собрания должностных лиц для обсуждения политических вопросов. Но мы активно работаем. Особенно оживление чувствуется на уровне первичных, районных и городских партийных организаций после IX пленума ЦК Компартии Литвы, обсудившего вопрос тактики Компартии Литвы на современном этапе.

Да, коммунистам Литвы трудно. Ибо еще не схлынула волна националистического психоза и на нас пытаются повесить ярлык противников суверенитета Литвы, обозвать предателями. Но мы выдержим. Так как действуем на благо Литвы. Мы за государственный суверенитет Литвы, который, по нашему убеждению, реален только в обновленном Советском Союзе.

Нам трудно, ибо по Литве, как и по Союзу, да и вообще по многим странам, катится волна антикоммунизма, которая перерастает в фашизм.

Нам трудно потому, что нас пытаются представить экстремистами, желающими вернуть единовластие. Но на IX пленуме ЦК Компартии Литвы мы официально сделали предложение всем демократическим силам о сотрудничестве и о возможности компромисса даже с правительством республики на основе реального понимания выхода Литвы из кризиса, о создании коалиционного правительства Литвы.

Нам очень трудно, ибо на нас пытаются возложить ответственность за все, в том числе и за то, к чему мы непричастны совершенно. Нас пытаются дискредитировать всевозможными способами. Но мы выдержим. Люди Литвы убедились, что среди нас нет ни партократов, ни номенклатурщиков, ни экстремистов. Что льготы и высокие зарплаты сосредоточены совсем в другом месте — у ландсбергистов. Люди постепенно убеждаются, что мафиози и террористов, узурпаторов власти, хозяев и заправил систем дезинформации нужно искать в лагере сепаратистов Литвы.

Нам трудно еще и потому, что наши оппоненты называют нас консерваторами. При желании ведь догмой можно назвать и утверждение, что дважды два — четыре. В Литве теперь люди все больше убеждаются, что на деле догматическая, философски говоря, метафизическая позиция была проявлена как раз не нами, а *теми, кто вознесся над народом*, назвав себя спасителем литовского менталитета, спасителем литовской нации, суверенной экономики, независимости Литвы от СССР. Кто решится назвать это диалектикой, гибкостью мышления? А ведь именно этот стиль мышления и действия возобладал в Литве при помощи необузданной критики марксизма и ленинизма, теории научного социализма.

В Союзном договоре закладываются гарантии суверенитета Литвы. Мы за подписание Литвой нового Союзного договора. Наш опыт позволяет нам ясней видеть и особенности проекта Программы КПСС, который мы с вами сегодня обсуждаем. Представленный проект Программы КПСС должен быть более глубоким и научно обоснованным документом, который сплачивал бы коммунистов страны. Хорошо то, что теперь он стал более привлекательным с литературной точки зрения. Основной его недостаток *я вижу в том*, что из-за лаконичности он стал слишком абстрактным.

В заключение М. М. Бурокявичюс высказался за то, чтобы Пленум ЦК КПСС принял представленный проект как приемлемую основу для обсуждения в парторганизациях КПСС.

К. А. НИКОЛАЕВ,

мастер управления механизации № 42 треста «Мосстроймеханизация» № 3.

Скажу честно, предвидя многие события, я все же не предполагал, что мы за последние шесть лет дойдем до жизни такой. Как в политическом, так и в социально-экономическом аспекте. Практически разрушены основы Советской власти. На волне оголтелого антикоммунизма созданы основы новой власти: парламенты, мэрии, префектуры. Все это сделано от имени народа, хотя и без его участия и даже вопреки его мнению.

Для укрепления экономики были предложены рыночные отношения. Эта мысль была в дальнейшем трансформирована в рынок, альтернативы которому нет. В конце концов закон о разгосударствлении и приватизации, в котором сравнили права гражданина СССР с правами иностранных граждан, то бишь юридических лиц, могущих покупать у нас в частную собственность все что угодно. При этом для народа нет никаких гарантий для нормального существования в условиях полусоциализма, полукапитализма.

Реальным становится призрак диктатуры. Первый шаг к ее проявлению — это указ Президента РСФСР. Возникает вопрос: а дальше что, куда пойдет партия, пронесется она или, находясь в полудремотном состоянии в спорах, какая платформа в КПСС наиболее лучшая, даст себя устранить с политической арены окончательно и бесповоротно. При этом марксистская платформа стоит за интересы трудящихся, рабочего класса в первую очередь. А так называемые демократические течения о рабочем классе почти не вспоминают. А теперь еще и новое движение — за демократические реформы. Только не известно, в чью пользу. Во всяком случае, не в пользу человека труда, так как предполагаемые реформы предусматривают безработицу и дальнейшее снижение жизненного уровня.

В проекте Программы никакой гарантии рабочему классу не предлагается, кроме обычных общих фраз об отстаивании его интересов, без всякого механизма реализации даже этих расплывчатых формулировок. Причем рабочий класс отождествляется практически со всеми социальными слоями общества: и с теми, кто принимает участие в производстве продукта труда, и с теми, кто только пользуется этим продуктом, не давая трудящимся взамен ни духовной, ни культурной, ни какой-либо другой компенсации.

На начальном этапе деятельности Верховного Совета СССР людей раздражало словоблудие при выработке законов, никак не отражающихся на улучшении жизни трудящихся. Затем к этим процессам подключился Верховный Совет РСФСР, в деятельности которого главным направлением остается утверждение позиции той или иной группировкой депутатов. Народу внушена мысль, что это все правильно, что подобные баталии происходят во всех парламентах мира. Позволю себе не согласиться, ибо там, в парламентах, решают вопросы, касающиеся жизни населения страны, и результаты этих решений хорошо просматриваются на прилавках магазинов. А вот чья партия или программа лучше, это все довыборы в парламенты разных уровней. При этом за народом остается право в любой момент отозвать *плохо работающего* или обманувшего парламентария. У нас же одного Заславского почти год отзывали, и опять-таки пошел на повышение в так называемую мэрию. Все это не может не сказываться на настроениях трудящихся. Они не верят больше ни в чьи посулы, начали объединяться, чтобы в этой все более ухудшающейся жизни отстаивать свои права — экономические и политические. В стране набирает силу организованное рабочее движение, *которое ставит своей целью не свержение*, а отстаивание Советской власти, ее принципов и значимости. И это является еще одним подтверждением, что рабочему классу, всем трудящимся чужды принципы капитализма, к которому нас настойчиво подталкивают под флагом демократии, экономических реформ, возрождения частнособственнических капиталов через так называемое предпринимательство.

Считаю своим долгом сообщить Пленуму, что на прошедшем 20 июля учредительном съезде рабочих Москвы, на котором присутствовало почти 700 делегатов, представляющих около 400 предприятий Москвы, даны очень убедительные оценки происходящим в обществе событиям и свое отношение к ним.

На съезде специально не ставился вопрос об отношении к КПСС рабочих Москвы. Однако в ходе работы съезда это отношение было определено реакцией делегатов на предложение оратора *от московских профсоюзов не* поддерживать партию, в которой ясно, недвусмысленно партии было высказано доверие. Хочу подчеркнуть, что среди делегатов коммунистов была лишь треть, а реакция исходила от всех делегатов, потребовавших лишить оратора слова. В то же время во многих выступлениях выражалась искренняя боль за плохую работу выборных органов ЦК КПСС, то есть нас с вами. Рабочие считают, что мы сдаем одну *позицию за другой*, что необходимо браться за дело. *Рабочие* считают, и не без основания, что только КПСС может исправить положение в стране, но для этого необходима перестройка и в партии, и в ее руководящих органах.

Из встреч, разговоров в трудовых коллективах к партии начинают предъявлять новые, менее радующие претензии. Почему? По какому праву партия не разъяснила, что происходит и что этому причина, почему позволяют запутывать людей политической фразеологией? Съезд рабочих Москвы принял документы, и передам их в президиум Пленума.

Вместе с тем, не могу не выразить своего недоумения по поводу работы нашей партийной прессы. Газета «Правда» о съезде рабочих не дала ни строчки. «Рабочая трибуна» дала несколько строчек в столбце, многие другие газеты не дали никакой информации. Исключение составила только «Московская правда». Зато пресса, которую мы называем «желтой», дает самый тенденциозный материал, уводящий от высказываемой на съезде рабочими линии. Причем почти во всех газетах, которые выступают против КПСС.

И последнее. На съезде рабочих Москвы прозвучало предложение о созыве съезда рабочих Союза, которое я и довожу до Пленума, и прошу поддержать его, оказать содействие в организации и проведении съезда рабочих страны. Такой съезд, на мой взгляд, надо провести до партийного форума, то есть до ноября 1991 года.

Г. П. ХАРЧЕНКО,

второй секретарь ЦК Компартии Украины

Не случайно к работе сегодняшнего Пленума приковано внимание не только нашей партии, его итогов ждет и вся наша страна. Каждый, кому дороги интересы социализма, целостность и благополучие нашего многонационального Советского государства, надеется, что Центральный Комитет КПСС предпримет наконец-то реальные меры для сплочения партии и возрождения ее боеспособности, для спасения общества от окончательного развала.

Противники социализма, уже овладевшие многими ключевыми позициями в государстве и обществе, рассчитывают на то, что наш Пленум организационно оформит раскол КПСС. А это будет означать не что иное, как окончательный ее уход с политической сцены. Вот почему для противостояния этим тенденциям необходимо единство Центрального Комитета КПСС. Видимо, к нашему Пленуму подготовлен и указ Президента России о ликвидации уставных партийных структур. И сейчас невольно задаешься вопросом: где, кто, как будет обсуждать предполагаемый вариант программы строительства гуманного, демократического социализма, если становой хребет КПСС — Российскую коммунистическую партию загонят фактически в подполье? Мы должны призвать всех коммунистов страны проявить партийную солидарность и встать на защиту законных прав российских коммунистов. Надо вздыбить все 15 миллионов. Это ведь сигнал для окончательного развала КПСС.

Сегодня, когда становится фактом капитализация советского общества, *когда за истекшие* шесть лет государство приведено к распаду, страна поставлена на грань гражданской войны, а нас призывают не паниковать, многие коммунисты, беспартийные спрашивают: в чем же состояла истинная цель перестройки? Не сознательно ли вели нас к такому состоянию те, кто находился в руководстве КПСС, а для потомков тайно строчил свое «видение марксизма» или больше пекся за единство других государств, чем за свое собственное, а сейчас дезертировал, пополнил ряды отступников и перевертышей, оставаясь все равно на плаву? Почему так долго и Генеральный секретарь молчит? — спрашивают отдельные коммунисты на наших встречах. И сразу же задают вопрос: «А не готовит ли он своим молчанием себе какую-то запасную позицию?». Мы, конечно, разъясняем суть происходящего. Но коммунисты настоятельно требуют откровенного ответа на эти вопросы, чтобы не было никаких домыслов.

И это не происки «врагов перестройки», не тоска «консерваторов» по времени застоя, как дружным хором утверждают средства массовой информации, включая и «Правду». Это боль и искренняя тревога тех, кто отдал свои силы строительству партии, созданию нового общества и чей труд и бескорыстие, служение Родине известны. Становится очевидным, говорится в заявлении совета секретарей партийных организаций Киевского объединенного авиаотряда, где трудятся 570 коммунистов, горькое открытие для нас, рядовых, кто стоял у руля Коммунистической партии, кто привел ее к кризису. Это двурушники, болтуны и политические раскольники. Коммунисты Енакиевского металлургического завода в обращении в ЦК Компартии Украины спрашивают: чьи же интересы сегодня вы представляете, кого партия защищает, на чье доверие рассчитывает, почему уходит от борьбы? Секретари более чем *тысячи первичных* парторганизаций Днепропетровской области на совещании, в котором мне довелось на днях участвовать, в такой ситуации также требуют созвать съезд Коммунистической партии. Нас не поймут, если Пленум ЦК не даст политическую оценку поступку высокопоставленных политических двурушников. И это, надо сказать, общее настроение в партийных организациях республики. Думать, что эти требования рождаются в кабинетах «партийных бюрократов»,— значит жестоко ошибаться. Они идут из гущи партийных масс.

Должен откровенно сказать, что позиция Центрального Комитета КПСС, подчас просто непонятные действия центра в значительной мере питают сепаратистские настроения на Украине. В партийной среде все чаще высказывается опасение, что и нас сдадут национал-экстремистам так же, как коммунистов в странах Восточной Европы, да к тому же еще *и обвинят в сопротивлении* перестроечным процессам. Кое-кого умиляют велеречивые «декларации о консолидации здоровых сил». Но о какой консолидации может идти речь, если отступники от КПСС ведут дело к объединению всех так называемых реформаторов без коммунистов, а если быть точным — против коммунистов. Мы будем решительно противодействовать как попыткам расколоть партию, оттеснить ее с политической сцены, так и стремлению всякого рода псевдореформаторов найти себе отступников в республике. Столь же твердо мы будем выступать и против раздающихся со стороны некоторых членов партии в Компартии Украины призывов к выходу из состава КПСС, трансформированию Компартии Украины в социал-демократическую партию. Не случайно любые действия, направленные на подрыв идейных и организационных основ КПСС, на расшатывание ее изнутри, немедленно получают поддержку со стороны откровенно антикоммунистических партий и движений. Они активно ищут идейно неарелых членов партии, в том числе и в руководящих кругах, падких на лесть, склонных к саморекламе и поддающихся на демагогические призывы. Особую опасность в наших условиях представляют настроения национал-сепаратизма и так называемого «суверен-коммунизма».

Нас иногда упрекают в том, будто мы больше озабочены *судьбами партии, нежели народа*. Такое противопоставление надуманно и вредно. Разве мыслимо без сильной и сплоченной партии коммунистов защитить социалистический строй, вывести страну — при всех допущенных деформациях и издержках — в разряд крупнейших мировых держав, строй, давший народу всеобщую трудовую занятость, бесплатное образование, медицинское обслуживание, обеспечение жильем и т. д.? Разве можно всерьез думать о сохранении Союза Советских Социалистических Республик, расшатывая и разрушая его цементирующую силу, несущую конструкцию — Коммунистическую партию?

Не только члены партии, но и многие беспартийные люди отдают себе отчет в том, что, только сохранив и укрепив КПСС, мы сможем предотвратить еще большие страдания народа, отстоять социалистическую ориентацию страны, отстоять Советскую власть и сохранить Советский Союз. В этой связи большие ожидания связываются, естественно, и с новой Программой. Коммунисты рассчитывают, что партия предложит обществу реальную программу выхода из кризиса и на этой основе ей удастся перехватить политическую, интеллектуальную инициативу, сплотить свои ряды на обновленной, по-настоящему современной идейно-теоретической платформе.

Партийный актив республики ознакомился с представленным проектом. Как положительное отмечается, что в проекте делается упор на ближайшие цели, которые ставит перед собой КПСС. Разумеется, можно только приветствовать стремление авторов создать документ, который даст ответы на вопросы времени, послужит основой консолидации коммунистов.

Задача эта непростая. Реализация ее таит в себе большие трудности. К сожалению, говорить о том, что составители Программы с ней справились в полной мере, не приходится. Как отмечают многие товарищи, по сравнению с предыдущим вариантом, который обсуждался в Программной комиссии, данный проект оказался выхолощенным и в значительной мере даже, простите за резкость, примитизированным, политически всеядным. Приняв такую Программу, партия по существу не будет иметь своего принципиального идейного и политического лица. В документе собраны установки, присущие скорее программным документам либеральной и социал-демократической партий, нежели коммунистической.

Как известно, задача любой партийной программы, рассчитанной на переход от одного качественного состояния общества к другому, дать, словами В. И. Ленина, ответ на вопрос: «В чем, собственно, этот переход состоит, от чего и к чему он ведет, к чему мы хотим перейти». Думаю, товарищи согласятся с тем, что основной причиной неудовлетворенности большой массы коммунистов Программным заявлением XXVIII съезда было как раз то, что в нем они не нашли четкого и убедительного ответа на вопрос: что же представляет собой гуманное, демократическое социалистическое общество, к построению которого призывает партия. И я не согласен с товарищем Грачевым, что для партии это сегодня не нужно, что это второстепенный вопрос. Мы не находим такого ответа в данном проекте. Можно сказать больше. Фактически Программа уходит от этой проблемы, ограничиваясь констатацией, что «партия строится на приверженности ее членов определенным идейным ценностям», что «для нас это—идея гуманного, демократического социализма». Сам же этот социализм определяется общо, расплывчато и малопонятно.

В проекте всячески подчеркивается признание многообразия и равноправия форм собственности — государственной и частной, акционерной и кооперативной, свободного развития коллективных и частных форм. В то же время в нем не говорится, что КПСС будет отдавать приоритет коллективным формам собственности и хозяйствования. Обращает на себя внимание, что авторы проекта не сочли даже нужным хотя бы упомянуть о колхозах и совхозах. А разве следовало обходить изложение нашей позиции *в отношении частной собственности* на землю? И вообще ни слова — когда же народ будет иметь гарантию продовольственного снабжения? Приходится отмечать, что в целом в вопросе о собственности проект делает шаг назад, даже по сравнению с Программным заявлением XXVIII съезда КПСС, на котором, как известно, речь шла только о частной трудовой собственности.

Хотел бы сказать, что наибольшее неудовлетворение и даже тревогу вызывают положения проекта, касающиеся самой партии. Если говорить начистоту, то приходится констатировать, что документ фактически ориентирует на дальнейшее размягчение КПСС, размывание ее организационных основ, подрыв многих начал, обеспечивающих единство действий коммунистов. Объявляя ведущим критерием обновления партии ее демократизацию (с чем нельзя не согласиться), проект вместе с тем предусматривает ряд положений, которые в случае их реализации приведут к развалу партии, превращая ее в аморфную, недееспособную силу. Фактически речь идет об окончательном отказе от принципа демократического централизма. Я уже не говорю о том, что тезис о необязательности непосредственного участия в работе партийной организации, невнесении членских взносов, а о добровольной материальной поддержке чреват серьезнейшими опасностями для партии.

И последнее. Проект Программы не предусматривает механизма реализации целей, которые ставит перед собой партия. А без этого она будет декларацией о намерениях. И из проекта не ясно, будем ли мы вообще ставить задачу, чтобы цели партии совпадали с усилиями государства?

Таким образом, проект новой Программы вносит мало нового в оценку ситуации и в постановку задач в сравнении с Программным заявлением XXVIII съезда КПСС. И, *видимо, это требует доработки*. Вывод такой: над проектом Программы надо еще основательно поработать, коренным образом переделать его с учетом обсуждения, которое состоялось на Пленуме, и только после этого опубликовать для широкого обсуждения.

А. А. ДЕНИСОВ,

член Верховного Совета СССР, председатель комиссии Верховного Совета СССР

Прежде всего хотел бы предупредить, что я хоть и член ЦК КПСС, но вообще-то никакой не политик, а все-таки ученый. И в этом качестве для меня нет никаких святых истин. А есть — методология познания природы и общества. Вот это главное. Истины приходят как продукт применения этой методологии, то есть как продукт процесса познания.

Мы же с вами все время норовим сотрясать воздух какими-то такими святынями, которые якобы существуют. А их просто нет в природе. Это наша фантастика. Даже независимо от того, кто произносил эти слова: Маркс или Ленин, потому что для них-то это тоже был продукт познания. Для них это не было святыми истинами. Это в тот момент вот так выглядел результат анализа общества. Но ведь с тех пор прошло в одном случае 150 лет, а в другом случае почти 100 лет. Ну надо же делать скидку на возраст, что называется. Устаревают все истины. Почему они устаревают? Да потому, что они относительны. Будь они трижды объективны, они всегда относительны. Признание относительности истины совершенно необходимо, потому что это признание необходимости ее совершенствования посредством практического апробирования. А мы с ва*ми все норовим что-то провоз*глашать: капитализм, социализм.

Понимаете, капитализм при Марксе был один, теперь другой. Социализм при Марксе был один, теперь, похоже, никакого нет. А я бы сказал наоборот, что теперь есть два социализма: есть тоталитарный социализм, который мы с вами порывались сделать, то есть негуманный, недемократический, а взялся он оттого, что мы из знаменитого лозунга «Свобода, равенство, братство», лозунга Французской революции, оставили только два последних — равенство и братство, а про свободу забыли. Более того, мы ценой пренебрежения свободой добивались равенства и братства. Насильственно добивались и того, и другого, вот теперь пожинаем плоды этого насилия.

И кроме того, мы создали общество, которое было просто отвратительно с точки зрения чисто человеческого отношения к нему. Оно было научно в меру относительности знаний всякой науки, в меру относительности любой научной модели. Но оно было отвратительно в силу своей негуманности.

Вот теперь мы, наконец, осознали, что у него должно быть человеческое лицо. Наука наукой, но беда в том, что мы норовим теперь шарахнуться в другую сторону — забыть свою науку.

Я еще раз хочу сказать: все научные модели не абсолютны, они приблизительны, и к ним нужно относиться как к моделям. Их надо совершенствовать практикой, но нельзя от них отказываться, потому что тогда мы получаем чистую социал-демократию, то есть чистый прагматизм. Ничего плохого в этом нет, но в свое время в беседах со многими социал-демократами я не раз слышал завистливые замечания, что у вас, мол, какая ни на есть там паршивенькая, но наука, а у нас ее нет.

А зачем нужна наука? Она дает возможность прогнозировать объективный ход событий. Здесь важен именно объективный ход, не наша фантастика, не наше насилие.

Откуда взялся сталинизм? Говорят, что вот такой нехороший человек был Сталин, он все это придумал. Неверно ведь это. Он-то был, конечно, нехороший человек, но при всем том объективные обстоятельства его побуждали к этому. Почему? Да потому, что не пошел социализм добровольным образом. Вроде бы и внешние препятствия были убраны, а он не шел, инициативно он не шел, не созрели условия.

Что такое, по Марксу, социализм, что такое вообще общественное развитие? Это объективный ход истории. То есть это добровольный, естественный ход истории. Ну вот: не пошел, значит, давай насильно. Насилие, исходящее из абсолютизации научного знания,— *вот откуда взялся* тоталитаризм. Это можно сделать только ценою свободы.

Теперь мы пытаемся прийти к здравому смыслу. Что для этого нужно?

Нужно, во-первых, очистить нашу науку, согласившись, что она устарела, что ее надо просто обновить. Ничего тут страшного нет, это требование диалектики. Диалектика — это перманентное обновление своей науки. Это содержится в самой науке. Мы просто этого никак не хотим принять во внимание, потому что гораздо легче долдонить какие-то святые истины, никак не думая о том, что их надо все время обновлять. А надо обновлять.

Давайте обновим свой марксизм. Он будет марксизмом, потому что основное и главное: метод познания — исторический материализм — ничем себя не опорочил. Наоборот, мы должны обновить марксизм, исходя из нетленности одного обстоятельства: полностью себя оправдал исторический материализм как метод познания общества. Почему он себя оправдал? Да потому, что капитализм пошел к социализму. И делает он это — нам надо открыть глаза, наконец увидеть это — с 30-х годов. Я считаю, что первый шаг здесь сделал Рузвельт, который начал жестко планировать и программировать развитие этого самого капиталистического общества. Это было социалистическое заимствование. *Капиталисту не нужно*, чтобы им управляли, чтобы его программировали. Ему нужна абсолютная свобода. Он либерал. И либералам как раз на это опирается. Полная свобода, в том числе и свобода эксплуатации. Вот что нужно капиталисту. А тут его начали программировать: то — нельзя, это — нельзя, монополизм — нельзя, антимонопольное законодательство, программы пошли. Ведь смотрите, сколько программ уже с тех пор, с 30-х годов, идет. Программы борьбы с бедностью. Это что, капиталисту нужно? Нет, это социалистическая программа. Программы борьбы с безработицей — капиталисту нужно бороться с безработицей? Ему нужна безработица! Это повышает норму прибыли. И таких программ полно.

Теперь смотрите планы. План Маршалла. Это что такое? Это сознательное планирование развития разрушенной послевоенной Европы. И планомерно, и эффективно, планово, еще раз хочу подчеркнуть, она была восстановлена. Куда нам с нашими планами до этих планов! Значит, все-таки заимствование-то идет. И это не заимствование по принципу: понравилось и заимствуем. Это — требование времени, это — объективный ход истории. Вот что нам надо понять. Тот старый капитализм давно уже норовит стать социалистическим. Конеч*но, он упирается. Ему не хочет*ся признать правоту Маркса. Конечно, он не хочет пойти по этому пути. Но он идет, потому что история заставляет.

Мы с вами попытались поумствовать на этом пути, и пока мы маялись дурью, капитализм сам вступил на этот путь. Более того, я считаю, что с 2000 года или вскорости после этого реально возникнет перспектива коммунизма.

Это может у кого-то вызвать даже смех, *но давайте* все-таки всерьез анализировать процессы, которые происходят. А процессы идут опять по Марксу. Что главное в марксистском историческом материализме? Что человечество борется за духовность. Ему материальное развитие нужно только как база, от которой оно пляшет к раскованности духовной, потому что с голоду тут не зафантазируешь. Значит, надо обеспечить себя минимально, чтобы не думать о своем материальном обеспечении, и тогда заниматься духовным развитием. И мы к этому идем.

При этом заметна обратная связь. Всегда говорят: возможно ли обеспечить распределение по потребности? Исходя из обывательской психологии, общество потребления невозможно, потому что наши аппетиты растут быстрее, чем возможности их удовлетворения. Но заметна, очень заметна такая тенденция, что с ростом культуры, образованности уменьшаются потребности. Это факт. Кроме того, все яростнее становится нажим экологической ситуации, экологических бедствий. Они заставят нас ограничить наши потребности даже вопреки тому, готово наше сознание к этому или нет.

Что же делать? Мы не можем больше увеличивать число машин в Москве, потому, что, во-первых, пробки, во-вторых, дышать нечем. Сколько можно! Казалось бы, дай каждому по машине, да уже скоро нельзя будет. И не потому, что не хватает машин или денег, а потому, что невозможно физически это обеспечить. Значит, мы будем ограничивать эти потребности. Не только мы, а весь мир. А это создает условия для распределения по разумно ограниченной потребности. Когда это станет реальностью, вот тогда-то и начнется апофеоз духовности. И это, ей-богу, произойдет скоро. И мы не можем отказываться от этой перспективы, от понимания этой перспективы, ибо она все равно будет. И дело не в том же, что кто-то разделяет марксизм или не разделяет, а в том, что от этого нельзя никуда деться, что это объективный ход истории и он себя оправдал. Поэтому провозглашение таких вещей в проекте совершенно необходимо. Оно говорит, что мы с вами понимаем, что происходит в мире, что не отказались от материалистического анализа исторических процессов.

Ну вот, теперь ближе к Программе. Это все теории. Конечно, и Маркс, и Ленин многое наговорили, исходя из конкретного анализа той обстановки, в которой они действовали. Ну что делать. Я мог бы тут много перечислять всякого всего. Но не в этом дело. Надо просто пересмотреть, отсеять все то, что там было лишним. Например, абсолютизацию формы собственности. Потому что при любой форме собственности реализуется эксплуатация за милую душу. Больше того, любой монополизм собственности — это ведь вопрос о власти.

Вот мы говорим тут — общественная собственность. Но к чему привел монополизм общественной собственности — к власти бюрократии. И это неизбежно, это не какие-то наши субъективные выверты, это естественный ход, это материалистическое объяснение. Раз бюрократия — владелец по сути дела всего имущества, так она и правит. Если мы сделаем теперь господство частной собственности, будет власть денежного мешка. И не по чьей-то злой воле, не потому, что Ельцин этого захочет или кто-то там другой. Хотеть тут мало. А по объективному ходу событий — раз собственность в руках этого денежного мешка, он и будет править, он скупит все, что надо, и будет править.

Поэтому нужна многоукладность, если мы хотим общества с человеческим лицом. Должен быть баланс форм собственности и баланс интересов, тогда возможны демократическое разрешение, консенсусы всякого

(Продолжение на 5-й стр.)

Выступления участников Пленума

(Продолжение. Начало на 3-й и 4-й стр.)

рода, разрешение противоречий. И в Программе, хоть и без научного обоснования, все это в какой-то мере подразумевается.

Что касается меня, я не просто сторонник Горбачева. Я — сторонник горбачевщины, то есть центризма в партии. А что такое центризм? Это в каком-то смысле божий дар с яичницей. Это неизбежно. Но ведь не просто яичница, но и божий дар. А вот эту Программу можно обвинить в чем угодно, но в том, что она осенена божьим даром, этого о ней не скажешь. Божий дар, то есть теория, оттуда пропал.

Но это не значит, что проект неприемлем совсем. Больше того, я согласен со всем тем, что там говорится. Но такая Программа очень хороша как платформа для консолидации общества. Для широкой коалиции различных партий. Как предвыборная программа замечательна. Оттуда надо еще выкинуть упоминание коммунизма и социализма (я без всякой иронии это говорю, совершенно серьезно), и она будет прекрасной платформой для межпартийной консолидации. Это наша внешняя предвыборная программа. Ее надо так и принять в этом качестве. Но, кроме того, у нас должна быть партийная Программа, где должна быть наша идеология отражена. И вот это необходимо сделать.

Но это, правда, один из вариантов. Другой вариант — дополнить эту Программу, так сказать, божьим даром. И тогда она будет приемлема.

Г. И. МАРЧУК,

президент Академии наук СССР

Сегодня многие говорили о науке, научном подходе. Я вижу в этом понимание того, что научные исследования могут определить единственно правильное направление движения общества, которое идет от одной структуры к другой. Хотел бы поддержать выступления моих коллег, которые говорили об общих проблемах Коммунистической партии, о развитии, о Программе. Полагаю, что проект, в общем-то, уже отражает интегрированное мнение присутствующих, и несмотря на то, что у каждого имеется своя собственная точка зрения на многие вещи, нам удалось в течение сегодняшнего дня найти то ядро, ту сердцевину, которые можно дорабатывать и затем представить партии и народу. Поэтому, естественно, все мы озабочены судьбой партии и ее правильным развитием в интересах общества. Думаю, что все ценные предложения, высказанные на Пленуме, будут интегрированы и учтены при доработке Программы.

Скажу лишь о том, как Программа отражает роль самой науки.

Академия наук СССР и академии наук союзных республик как раз своей основной задачей ставят отработку такого механизма и таких научных концепций, которые бы действительно помогали обществу, и в том числе *партии, в своем развитии*.

Наша перестройка — это, товарищи, революция, а революция не бывает легкой. Потому что мы переходим к новому уровню развития нашего обновляемого общества, в том числе к новой структуре нашей партии и ее роли в нашем государстве. И, я думаю, мало кто сейчас может быть уверенным в том, что заранее можно было точно предсказать, какой путь перехода самый правильный. Поэтому мы должны использовать те заделы, которые имеет мировая наука и наша собственная советская наука, и активно ее развивать.

В проекте Программы показано, что сейчас вся мировая цивилизация стоит на распутье. У нас выбор нового пути к цивилизации совпал с нашим собственным кризисом, потерей темпов научно-технического прогресса. Это сделало равновесие особенно неустойчивым, на науку ложится небывалая ответственность, а между тем под угрозу ставится само ее существование как крупной самобытной системы.

Состояние общества сейчас таково, что оно почти не воспринимает науку, особенно фундаментальную. Сейчас, обсуждая новую Программу, мы должны отдавать себе в этом отчет.

В нашей Программе правильно сказано о приоритетном направлении тех затрат общества, которых партия должна добиваться на фундаментальную науку, на образование, так же как на культуру и искусство. Несмотря на выделенные средства из бюджета, а выделены нам средства на уровне прошлого года, мы находимся на критической черте обеспечения науки вследствие прогрессирующей инфляции.

В последние три десятилетия Академия наук понесла очень большие неоправданные акции в связи с изъятием из ее ведения около 100 научных учреждений прикладного профиля, таких, как вычислительная техника, машиностроение, электроэнергетика, химическая технология и другие. Необходимо добавить, что обескровлена вузовская наука и прикладная наука, которая сейчас мечется в быстро изменяющихся хозяйственных структурах. В результате мы получили серьезнейшее ослабление контактов фундаментальной и прикладной науки. Все это должно быть учтено *в Программе, и это в значительной степени учитывается в проекте*. В этом смысле Указ Президента СССР «О новом статусе Академии наук СССР» является крупнейшим событием, которое позволило ученым самим определять направления научного поиска и приоритетов, дало возможность реализовывать принципы саморазвития науки и форм ее организации. Одновременно, конечно, это возложило на академию и огромную ответственность за состояние фундаментальных исследований в стране, обеспечение научного задела для прикладных исследований. Но поскольку некоторые постановления, предусмотренные Указом, еще не приняты, а Верховный Совет России приостановил действие пункта о собственности академии, то реализацию открывающихся широких возможностей в полной мере еще не удалось осуществить. Мы надеемся на быстрое согласование и решение этих вопросов.

Мы сейчас готовим общее собрание Академии наук СССР, на котором будет обсуждено состояние дел с двумя чрезвычайно важными проблемами — экономики и философии. Здесь правильно говорили уже, что догматизм, субъективизм привели к тому, что мы растеряли ученых, растеряли трагически, растеряли неуважением к этим наукам. Сейчас, когда наступили время и пора, так сказать, «золотого века» для этих наук, мы оказались бессильными сделать существенный вклад в их развитие. Общее собрание Академии наук, которое у нас намечено на октябрь, должно переосмыслить сейчас ту структуру и те положения, которые сложились в экономике, истории, других социальных направлениях.

Наука — это стабилизирующий, интегрирующий фактор для формирования Союза. В последние годы, когда кризисные процессы имеют особенно тревожные последствия для науки, Академия наук СССР вместе с академиями наук союзных республик создали совет президентов — Академии наук СССР и академий наук всех пятнадцати союзных республик. В жизни наших академий появился мощный интегрирующий фактор, который, координируя науку, является дополнительной структурой стабилизации Союза.

Сейчас идет процесс создания Российской академии наук. Мы считаем, что это усилит научный потенциал страны.

Важной задачей для нас является приостановка утечки мозгов, которая непрерывно нарастает. Для этого надо создать условия, обеспечивающие техническое перевооружение науки, прежде всего ее приборного парка. Необходимо создать минимальные условия социальной защиты ученых, которые не имеют, в силу характера их исследований, дополнительных источников дохода.

Я думаю, что Коммунистическая партия должна отстаивать сформировавшиеся тесные связи в международной политике, поднимать престиж ученого, отстаивать гарантии социальной защиты. Ведь это также проявление нового мышления. В проекте Программы внутренние проблемы увязаны с внешними. *Этот вопрос призван стать действительно центральным вопросом*, которым и должна заниматься Академия наук, и мы это берем на себя.

Важно отметить, что среди целей политики партии в Программе указана приоритетная поддержка фундаментальных и прикладных исследований. При этом главное внимание уделяется проблемам экономики, информатики, экологии и рационального использования ресурсов, проблемам культуры и образования. Конечно, партия находится в процессе обновления и перехода в новое качество. Представленный вариант Программы ориентирует КПСС на укрепление внутренних сил, повышение единства ее рядов. Все это следует поддержать, и после обсуждения на настоящем Пленуме идти на принятие этой Программы.

Э.-А. А. СИЛЛАРИ,

первый секретарь ЦК Компартии Эстонии (самостоятельной)

Можно только приветствовать смелость создателей проекта, которые вынесли его на обсуждение, зная, насколько сильным будет противостояние той части партии, которая не приемлет радикальных преобразований ни в обществе, ни в самой партии.

Я сказал «смелость». Но это, собственно, не смелость. Это прямое и глубокое осознание опасности, нависшей над обществом, над партией, если такие радикальные изменения не будут проведены. Опасности отторжения *партии большей частью* народа, полного отхода от нее здравомыслящих людей, превращения партии в орден меченосцев. Опасности усиления конфронтации, разрушения, отката от демократии, от экономических реформ, способных превратить страну в цивилизованное государство.

Наша партия уже и так потеряла слишком много времени. Начав перестройку в обществе, она слишком долго топталась на месте в своем собственном внутреннем развитии, переоценивая пределы своего влияния. И теперь нужен действительно большой рывок вперед. Даже не рывок, а прорыв.

Будем честными перед собой: вопрос о Программе — это по существу вопрос о судьбе Коммунистической партии.

Надо сказать, проект получи*лся реформаторским. Он позволяет* говорить об отказе от многих идейно-теоретических канонов, которые были незыблемыми в течение десятилетий.

Проект получился прогрессивным. Он позволяет говорить о новом облике партии. И это обнадеживает. Если мы сумеем принять этот проект Программы с соответствующими дополнениями и дополнить, как говорил товарищ Денисов, «божьим даром», то у партии будет будущее. Партия с таким новым обликом способна, думается, вернуть себе уважение людей, уважение и тех, кто разуверился, отвернулся от нее. Она способна будет занять достойное место в обществе. Но, главное, такое преобразование партии будет означать полный отход от тоталитарного, авторитарно-бюрократического режима.

Безусловно, импонирует прямая, безбоязненная и во многом новая оценка пути, пройденного партией, обществом.

Конечно, в проекте есть некая эклектичность. Это, в общем, понятно. От 6-й статьи Конституции мы уже ушли, правильнее сказать, уходим, но к партии, действующей в рамках парламентской демократии, еще не пришли. Делаются только самые первые шаги. И, естественно, делаются они с большим трудом. Потому что самое трудное — это все-таки переворот в сознании.

Нынешняя Программа партии создается на самом начальном этапе перехода к рыночной экономике. Но можно и указать, на какой период она рассчитана. Разумеется, хронология тут ни при чем — в нашей истории, как известно, такое уже было. Но все-таки есть и возможность обозначить какой-то этап, рубеж, который будет означать выполнение *этой Программы* и необходимость создания новой. Конечно, говорить об этом сейчас рано. Но все-таки хотелось бы надеяться, что новая Программа не останется нам тоже на века. Ведь за отсутствие движения мы теперь горько расплачиваемся.

Хотелось бы большей четкости в определении функций КПСС по защите интересов формирующейся социальной базы партии. Нынешняя КПСС как партия государственная отстаивала прежде всего все-таки интересы государственного работодателя, выдавая себя при этом за защитника интересов трудящихся. Но развивающаяся рыночная экономика, связанные с этим изменения в обществе, превращение КПСС в истинно политическую партию потребуют изменений и в этом плане. Очевидно, партия перейдет с позиции аппарата власти, работодателей на позиции трудящихся, людей, живущих своим трудом.

Хотелось бы видеть в проекте Программы и более четкую терминологию в отношении государственного устройства нового Союза. В одних разделах проекта упоминается термин «суверенная республика», в других — «суверенное государство». Что это? Просто некоторая размытость терминов? Или за этим стоит более глубокий смысл? Однако, когда речь идет о таких важнейших, основополагающих понятиях, к тому же вызывающих к себе обостренное, даже болезненное внимание, очевидно, необходима большая ясность и точность формулировок.

В целом же проект Программы очень близок нам, Компартии Эстонии. Многие его мысли, положения чрезвычайно созвучны нашим программным установкам. И с этой точки зрения, многие идеи, принципы, родившиеся в свое время в компартиях разных республик, в Компартии Эстонии, те, с которыми мы выступили на XXVIII съезде КПСС, уже не выглядят эстонской или чьей-либо другой ересью. Я бы сказал, что проект пошел дальше, он уже более совершенен и более радикален. И это хорошо. Так и должно быть. Он создавался позже и в большей мере учитывает требования времени, перемены, происходящие в общественном сознании, новые тенденции. Все больше дает себя знать неотвратимость, объективность происходящих процессов.

Разумеется, проект, который мы сегодня рассматриваем, не может устроить ту часть партии, которая не хочет перемен. Не случайно звучат такие определения, как «антикоммунистическая фракция Горбачева», «принудительное внедрение реакционных рыночных программ», «антикоммунистическая верхушка КПСС», и так далее. Пожалуй, никогда еще высказывания с этого фланга не были столь откровенными, столь безапелляционными и угрожающими, критика столь агрессивной.

Думается, можно отнести к числу серьезных ошибок, совершенных в этот период, тот факт, что практически ни разу ни на одном уровне в КПСС не обсуждалось это противостояние, не обсуждалась деятельность этой фракции.

Очевидно, было бы правильно, если бы еще перед XXVIII съез*дом КПСС прошла широкая партийная* дискуссия, которая выявила бы расстановку сил, помогла бы определиться сомневающимся, прояснила бы положение дел разочарованным, непонимающим, четко обозначила бы группу противостояния, тех, кто сопротивляется курсу перемен, кто озабочен прежде всего своими групповыми, узкопартийными интересами, а не интересами общества.

Но теперь вопрос встал ребром. И речь может идти лишь об одном. Новая Программа — это то, что может и должно спасти партию, вокруг чего могут и должны объединиться те, кто всерьез озабочен ее судьбой.

По-видимому, теперь этой широкой дискуссии не миновать. И в ходе нее каждый из коммунистов должен определиться. Тут *голосование большинством* голосов ничего решать не может и не должно. И как тут не вспомнить ленинскую мысль. Она актуальна и сейчас: «Побольше знания фактов, поменьше претендующих на коммунистическую принципиальность словопрений». Если мы будем меньше думать об этой пресловутой непримиримой принципиальности, более здраво оценивать ситуацию, в которой оказались партия и страна, КПСС может выжить и встать на ноги.

В своих программных документах мы всегда подчеркивали, что считаем необходимым участие в демократических процессах, идущих в КПСС. Мы и теперь делаем свой выбор в поддержку новой Программы, в поддержку Михаила Сергеевича Горбачева как Генерального секретаря ЦК КПСС, поскольку в нем, в его политике видим залог сохранения дееспособной партии, проведения реформ.

Самоочищение, а не превращение в другую партию — вот путь обновления КПСС.

О. И. ЛОБОВ,

первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР

Партия ценой неимоверных усилий и даже жертв создала общество, в котором мы сегодня живем. Мы прекрасно понимаем сложность той обстановки, которая усложняется с каждым днем и с каждым часом. На XXVIII съезде мне пришлось высказать мысль о том, что, прежде чем построить демократическое общество, основные движущие силы должны быть сами демократичными, и прежде всего Коммунистическая партия Советского Союза.

Я сразу оговорюсь: это не значит, что ее надо переименовать или отказаться от той далекой цели, ради которой была партия создана. Оценивая качество проекта Программы КПСС, я должен согласиться с теми выступающими, которые говорили, что в ней заложена основа для консолидации различных сил, для консолидации самой партии, но лишь основа, и требуется серьезная доработка ее с обсуждением всем партийным активом, всей партией и всем населением страны.

Предположим, что в стратегии — наша сила. И здесь близки мы к единодушию. А как быть с тактикой, как быть с повседневными вопросами, которые выдвигает жизнь? Здесь необходимо констатировать, что мы систематически запаздываем и часто плетемся в хвосте событий, о чем говорят происшедшие изменения в Прибалтике, события, связанные с президентскими выборами, отменой 6-й статьи и рядом других событий.

Часто мы пропускаем первые события, которые происходят в союзных или автономных республиках, и взвинчиваем обстановку, когда это касается самой большой республики — Российской Федерации.

Я напомню, что мы молчанием обошли президентские выборы в ряде республик прямым голосованием, поднятием рук и развернули страшную дискуссию: нужно ли вообще президентство в Российской Федерации, и еще в какие сроки, и *каким методом недемократичным*. На этом, я думаю, мы только потеряли.

Необходимо ответить на ряд вопросов, которые стоят перед обществом. Как быть с решением национальных вопросов? Здесь и теория, и практика хранят молчание. И этот раздел в Программе чрезвычайно скромен. Успехами тут мы пока ни каким образом не можем похвалиться.

Мы не высказались четко и по вопросу, как быть с совмещением постов. Мы говорим уже на протяжении нескольких лет: хорошо ли совмещать посты государственные с партийными? Хорошо ли совмещать государственные и различные посты в движениях и так далее?

Наконец, о предпринимательстве. Вновь занята выжидательная позиция. Послушайте, что сказано в проекте Программы: «Партия без предубеждения относится к полезной деятельности новых слоев общества, которые формируются в сфере частного предпринимательства. В то же время она выступает против теневой экономики, попыток наживаться за счет других». То есть все те, кто попытается работать в новой сфере частного предпринимательства, автоматически попадают под подозрение.

Я, безусловно, за усиление борьбы с мафией и теневой экономикой. Но когда мы привязали эти вопросы только к частному предпринимательству, мы тем самым бросили тень на всех предпринимателей и одновременно уводим внимание от того, что мафия может быть в государственных, кооперативных, партийных структурах и даже в общественных движениях.

Значит, надо было бы выделить отдельно этот раздел, может быть, даже его усилить. Если мы признали, что предпринимательство имеет законные права в нашем обществе, то долг партии, которая претендует на высочайшую роль в обществе,— поддержать это направление и найти там здоровые силы, может, даже выдвигая кадры из своих рядов в эту область деятельности.

Кстати, например, в той же Америке наряду с тем, что существует колоссальный опыт работы бирж, имеются государственные структуры по работе с этими биржами, чего нет у нас ни в партийных, ни в советских органах, ни в государственных.

Об эксплуатации человека человеком. Мы умалчиваем стыдливо, что в нашем обществе процветала эксплуатация, но эксплуатация бюрократической машины, административного произвола и также различных нами созданных структур.

В то же время в демократизации мы пошли иногда очень далеко. В деловых кругах различных стран до сих пор удивляются, как мы могли принять решение о всеобщей выборности руководителей. Но и здесь партия не имеет сегодня четкой позиции. Созданы концерны, ассоциации. В том виде, в котором они сегодня существуют, они не работоспособны. И в этом одна из главных причин развала экономики.

Концерн не может быть мяг*кой выборной системой*. Государственный концерн должен контролироваться государством. Если концерн акционерный, он должен контролироваться акционерами.

У нас же концерн — это колхоз в худшем виде, без ответственности руководителей перед владельцами собственности.

Об отношении к указу Президента России хочу сказать. Я понимаю, что указ не нуждается в защите. Это сложный вопрос, и сегодня выступать по этому вопросу очень трудно. Но я бы хотел прежде всего, чтобы вы подумали, прежде чем голосовать против этого указа. Почему он появился? Сумели ли мы ответить на вопрос: сколько партий допустимо на одном предприятии? Сколько парткомов? Или мы будем добиваться того, чтобы зафиксировать то количество парткомов, которое есть, и не замечать, что жизнь идет своим чередом? Не замечать того, что «Уралмаш» давно принял решение о том, чтобы вывести партком за пределы предприятия. Мы никак не отреагировали и не обсудили вопрос по Армении, когда там был принят аналогичный указ. Не отреагировали на аналогичный указ в Грузии. И вот сейчас мы хотим быстро, спешно принять решение по российскому указу. Заявления, которые сделаны Политбюро, ЦК Компартии России, тоже поспешны. Там сказано, что запрещается деятельность профессиональных союзов. Я не вижу этого в указе. Там записано, что деятельность организационных структур профессиональных союзов *должна регламентироваться* договором между администрацией и трудовым коллективом. Здесь нет запрещения профсоюзов. Но вы должны знать, о том, что транснациональные компании в большинстве стран, в том числе Южной Корее, Таиланде, Тайване, на Филиппинах, создавали предприятия только при том условии, чтобы в течение первых нескольких лет профсоюзы на таких предприятиях не работали. Вы думаете, что издание указа к Пленуму специально приурочено для конфронтации, но я думаю, что это не так. Мы должны как члены партии, как члены Центрального Комитета думать, думать о том, чтобы не сталкивать двух президентов лбами, чтобы не трещали чубы у нас, и у них они были целы.

В. Д. ПОПОВ,

главный редактор журнала «Диалог»

Мне думается, наступил момент истины для нас, коммунистов. Наступил момент истины для общества, для народа. В чем момент истины для партии? Да, она относительна, но есть другой критерий: практика — критерий истины. К чему партия пришла на практике? Что ее ждет? Первый вариант. Он был обозначен в докладе очень реалистично: раскол. Что из этого может получиться? Ну раскол есть раскол. От партии могут остаться только осколки. Либо может появиться и то, нечто более серьезное, емкое, которое может претендовать далее как на сильную партию. На партию обновленную, партию нового типа.

Второй вариант: распад. Распад — это тоже очень возможная реальность, которая может привести в никуда. При этом есть одна опасность. Коммунисты при расколе и тем более при распаде могут уйти из КПСС и не прийти никуда, ни в какую партию, движение. Итак, встает вопрос, так что же сегодня мы обсуждаем? Какой документ? Считаю, что основной критерий оценки Программы — степень достижения на ее основе гражданского согласия. Я думаю, что в основном этому критерию данная Программа отвечает. И голосую за ее основы и за публикацию проекта.

Но в то же время прошу вот о чем подумать. О практической цели и о целесообразности Программы, и о деловитости нашей, и о демократической перспективе. Заметим, в перспективе нам может грозить, об этом уже здесь говорилось, и я с товарищами согласен, новая форма тоталитаризма. Признаки его просматриваются. Новая форма диктатуры, если хотите. Демократия для нас должна быть святыней как форма народовластия. И ослабление той демократической основы, на которой держится сегодня еще КПСС, как раз шанс для того, чтобы не иметь никакой реальной оппозиции, для того, чтобы успешно двигаться к новой форме тоталитаризма.

Я разделяю тезис в проекте Программы, что и марксизм, и отечественная и зарубежная социалистическая мысль есть теоретическая база партии. Не только марксизм. А возьмем неомарксизм, приведу Эрика Фромма, который отстаивает идею коллективизма, скажем, в работе «Бегство от свободы». Почему не воспользоваться ею? Или давайте мы посмотрим на «Философию хозяйства» — только что вышедшую книгу нашего соотечественника Булгакова. Ну разве мы не можем оттуда почерпнуть, да и вообще из всей нашей отечественной мысли, все полезное? А потом что, марксизм — это застывшее на века учение? Что, его не надо развивать? Или мы отказываем себе в этом? Далее я задаю себе вопрос: а сколько было марксизма у нас? Настоящего марксизма сколько было у нас? И здесь перехожу к другой проблеме. На мой взгляд, в проекте Программы нет партийной идеологии. Здесь белое пятно, об этом я высказался на Программной комиссии, писал специальную записку, поэтому имею полное моральное право сказать здесь.

Что *имею в виду?* Товарищи, нас запутали с деидеологизацией. Ни одна партия в сущности не может быть и развиваться как политически живой действующий организм, как сила политическая без своей идеологии. И нужна сегодня не деидеологизация, а нужна реидеологизация, выработка новой идеологии партии. И в этом смысле я выступаю за коренное обновление партии на основе новой, новаторской Программы. Но в ней не хватает экономической идеологии. Что это такое? Это идейное выражение коренных интересов той социальной базы, на которой стоит наша партия или которую хотела бы она обрести, завоевать в обществе. Что в данном случае имеется? Меня, например, никак не устраивает — говорил об этом открыто и буду говорить,— если партия не выскажется по самой жгучей проблеме для человека честного труда — то есть как будет дальше меняться жизненный уровень трудящихся, будет ли она и как бороться за его повышение. В этой связи хочу обратиться к присутствующим здесь товарищам из Кабинета Министров. Не будем говорить о днях, часах и о сроках, мы на этом уже не раз обжигались. Обращаюсь с вопросом: будет ли приостановлено падение жизненного уровня? Или будет дальше сползание этого жизненного уровня? Давайте здесь будем говорить о реальностях, которые сегодня есть. Если мы с вами в апреле все сразу обнищали в два-три раза, а если тенденция пойдет так и дальше, а партия будет молчаливо с этим соглашаться? В таком случае она перспективы у трудящихся иметь не будет.

Второе. Мы говорим о рынке, призываем к рынку. Я в данном случае выступаю за конкретику. Товарищи, мы должны обозначиться с типом рынка. Рынков несколько в мире существует. Возьмите вы японский рынок — это одно, возьмите американский рынок — это другое. Или китайский. Или рынок ЕС, я был в Италии, где заставляли фермеров выливать молоко. Почему? Чтобы цены не упали на европейском рынке. В рынке саморегуляторы, но у рынка есть и внешние факторы, регулирование разумом людей в лице государства. Рынок — это система. У рынка есть атрибуты, я сейчас не буду перечислять все, иначе это будет похоже на лекцию. Но если вспомнить марксизм, то рынок — это движение товара и движение капитала и обязательное их возрастание. У рынка есть производитель и потребитель, где их связи органичны, неразрывны. Есть другие атрибуты рынка. Что мы имеем? Если обратиться к формуле рынка по Марксу: товар — деньги — товар и деньги — товар — деньги, то у нас эта формула работает в одном случае по спекулятивной линии, т. е. производство товаров не увеличивается. Во втором случае у нас работает формула: талон — деньги — товар. Товарищи, мы пока далеки от цивилизованного рынка, и Компартия должна об этом честно сказать себе и народу. Еще один момент, последний. Сразу оговорюсь, что стою на центристских позициях и четко хочу вот чем поделиться.

Оценим призыв к тобальной либерализации, индивидуализации, т. е. общей приватизации на *основе частной собственности*. У нас это не пройдет. Я исхожу из глубинной психологии нашего народа. Ленин говорил: народ перепрыгнуть нельзя.

Я с Юрием Анатольевичем согласен, что надо считаться с традициями. Считаться и с тем, что нажили за последние 70 лет. Плохое или хорошее, но это наша реальность, и с ней надо считаться, исходить из естественного исторического процесса. А это значит, что учитывать следует не только традиции, но и объективные требования прогресса. Если учитывать вековые традиции и наличное состояние множества крупных трудовых коллективов, то можно сделать вывод: частная и всеобщая приватизация сейчас не пройдет. Нет, может пройти, но только через контрреволюцию со всеми соот*ветствующими ей последствиями*. И возврат назад к государственному социализму с его государственной формой эксплуатации тоже не пройдет. Он сегодня возможен, бунт, тоже только через контрреволюцию. Какой оптимальный путь? Я называю его: на переходный период, по крайней мере в осуществлении политики и идеологии либерал-коллективизма.

Что это такое? Главное — приоритет свобод и прав личности и возможность их реализации в коллективе и с помощью коллектива. Отсюда на переходный период, хотели бы мы или не хотели, доминирующей должна быть коллективная приватизация. Но при сем не надо бояться частной собственности. У партии должна быть программа, как сделать каждого работника хозяи*ном собственности. Хозяином на* земле, хозяином на заводе и в НИИ — здесь базис перехода к социально справедливому рынку. Формировать идеологию и психологию хозяина — значит формировать духовную инфраструктуру рынка.

Нужен механизм разгосударствления и приватизации. Наблюдения показывают, что собственность крупных предприятий сразу на 100 процентов акционировать трудно. Требуется проработка этапов, нужен не наскок, а, если хотите, активная умеренность, взвешенность, экономическая грамотность. И, конечно же, политика здравого смысла.

И в заключение — предлагаю взять за основу данный проект Программы, опубликовать его, опубликовать и другие программы. Пусть народ сам определит приоритеты. Но за наши приоритеты *надо очень серьезно и интеллектуально* постоять в соперничестве, в соревновании. Согласен, над проектом Программы (я член Программной комиссии) надо еще серьезно работать. Очень важно, чтобы она была воспринята, и активно, массовым сознанием. В общественном сознании случилась девальвация по отношению к каким-либо программам. Поэтому, даже по стилю, я вспоминаю программу Ленина — Плеханова, вы посмотрите, как она написана. Она и теоретична, и практична, и публицистична. Надо, чтобы эта Программа овладела партийными массами, а не была воспринята как нечто потустороннее.

В. А. МАРТЫНОВ,

директор Института мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР

Я хотел бы начать с того, что поддерживаю представленный документ и полагаю, что при некоторой доработке он должен быть опубликован для обсуждения в партии от имени Центрального Комитета партии и Программной комиссии.

Разумеется, по своему жанру этот документ скорее программное заявление партии о ее намерениях и целях в этот переломный, переходный период. Это заявление направлено прежде всего на консолидацию всех демократических и реформистских сил как внутри партии, так и вне ее. Я подчеркиваю это, потому что мне кажется чрезвычайно важным, чтобы партия сотрудничала со всеми силами не только внутри ее. И поэтому мне кажется, что критика, которая прозвучала в адрес «девяти», выступивших сейчас за реформы преждевременна — давайте посмотрим, что это будет за движение. И если это будет широкое движение, которое, как я знаю, сейчас поддерживается широкой массой интеллигенции, давайте с ним сотрудничать, кто бы ни был в его рядах.

Предложенная Программа, конечно, демократическая. Но разве мы сейчас не переживаем период становления демократии, ее развития? Конечно. И речь идет о том, чтобы это была демократия, обеспечивающая государственное переустройство нашей страны, демократия в рамках закона и основанная на законе.

Да, *предложенная Программа* реформистская. Но разве сейчас мы не стоим перед необходимостью проведения крупных реформ, прежде всего в области экономики. Радикальных реформ! Сейчас нас уже и время, и обстановка берут за горло. И поэтому если мы сумеем осуществить эти реформы в интересах трудящихся, такова постановка вопроса, то давайте не говорить, какие это будут реформы. Даже если они будут походить на социал-демократические образцы. Если они приносят успех, да слава богу!

Да, это Программа, направленная на общенациональный прогресс. Этот мотив должен быть усилен, потому что без этого прогресса, основанного прежде всего на достижениях современной научно-технической революции, *нам будет невозможно решить* никакие экономические и социальные проблемы.

Документ, конечно, нуждается в доработке. И я думаю, что вот то, что он уже в таком коротком виде представлен — это и хорошо, но здесь есть и определенные недостатки. Следовало бы подумать о публикации тех вариантов, которые были подготовлены ранее.

Представляется целесообразным также доработать Программу по двум вопросам: во-первых, резче и определеннее поставить вопрос о необходимости проведения радикальных экономических реформ в стране, и, во-вторых, раскрыть содержание политического мышления на современном примере социализма в развитии мировой цивилизации.

Необходимость радикальных реформ прежде всего диктуется той острой экономической ситуацией, в которой мы оказались. Революция сверху уже давно поддержана массами. И я думаю, что ошибка перестроечного периода заключается не в том, что мы стали быстро проводить эти реформы. Нет, она как раз и заключается в том, что мы задержались с проведением радикальных реформ, потеряли время, и это чрезвычайно болезненно сейчас сказывается. И, начиная радикальные реформы, думаю, мы должны честно сказать, что их проведение очень болезненно. Рынок — это достаточно тяжелая вещь. Это и разорение слабых, и процветание сильных. Это и безработица, и структурные сдвиги. Перефразируя Черчилля, можно сказать, что это не самое лучшее, что есть в мире, но это самое лучшее, что пока еще изобретено в области экономических отношений.

А. П. КЛАУЦЕН,

член Центральной Контрольной Комиссии КПСС, секретарь ЦК Компартии Латвии, первый секретарь Рижского горкома Компартии Латвии

Каждый из нас, участников настоящего Пленума, принес с собой те настроения, чувства, которые волнуют сегодня людей.

Для коммунистов, жителей Латвии — это обеспокоенность за положение в стране, партии, за свое будущее. Накануне в большинстве партийных организаций на собраниях и пленумах партийных комитетов были приняты резолюции в адрес Пленума ЦК КПСС. В них высказано требование о принятии неотложных мер по предотвращению развала государства, выводу страны из кризиса, сплочению рядов КПСС. Высказываются предложения о быстрейшем созыве съезда КПСС, обновлении руководства партии.

Большую тревогу у коммунистов Латвии вызвало тяжелое поражение Компартии России на прошедших выборах, выход из партии ряда бывших руководителей — инициаторов перестройки, находившихся в ближайшем окружении Президента СССР, нашего Генерального секретаря. Добавлю сюда заупокойную для КПСС статью старшего советника Президента А. Н. Яковлева в момент провозглашения нового движения с явно выраженными намерениями расколоть КПСС и на ее базе создать новую политическую партию.

Если же учесть, что в самой республике продолжается последовательный процесс смены общественного строя в пользу возвращающейся и нарождающейся национальной буржуазии, обнищания народа, диктата и подавления всякого инакомыслия со стороны новых властей, то станет очевидным, что оснований для оптимизма явно не хватает.

Да, был Лондон, есть процесс в Ново-Огареве, но все это сегодня как бы проходит стороной, мимо республики и народов, проживающих в ней. Абсолютное большинство партийных организаций видит причину всех бед страны и страданий народа не только в объективных причинах, но главным образом в ошибках и просчетах высшего руководства партии и государства. Скажу откровенно, среди коммунистов усиливаются антигорбачевские настроения, неверие в успешное завершение начатого, растут пессимизм, апатия, примиренчество и приспособленчество. Об этом я обязан сказать, ибо это связано не только с деятельностью партийных организаций, но и с их усиливающимся развалом, отрывом партийных масс от своего лидера.

Ясно, что лидер партии должен идти впереди, но знать и учитывать мнение масс он обязан. Говорю это, уважаемый Михаил Сергеевич, не для того, чтобы упрекнуть Вас. Видимо, Вы видите намного дальше, чем мы. Но Вы должны понять, насколько трудно сегодня нам проводить политику ЦК, если коммунисты перестают верить нам.

Теперь о главном вопросе повестки дня, о проекте Программы КПСС. Мы у себя имели возможность оценить три последних варианта Программы. Делали это с широким привлечением партийного актива, секретарей горкомов и райкомов партии, через дискуссионный клуб секретарей партийных комитетов при Рижском горкоме партии с привлечением ученых, объединенных в общественный совет.

По сравнению с предыдущими данный вариант, по нашему мнению, отличается в лучшую сторону и может быть принят для обсуждения в партии.

В то же время хочу присоединиться к высказанному на Пленуме мнению, что основным его недостатком является необоснованный отход от ряда марксистско-ленинских положений. Нам представляется, что подобный отход не является естественным, а скорее всего дань моде. Партия может быть сильной только тогда, когда она впитывает в себя лучшее и передовое из практики и науки, использует свой собственный опыт, свою, хотя и противоречивую, историю. Сошлюсь на конкретный пример.

Проводя выборы в Верховный и местные Советы республики осенью 1989 и весной 1990 гг., Компартия Латвии не была едина, ее раздирали внутрипартийные распри. Мы тогда раскалывались, как вы помните. Партия не имела конкретной программы действий, в ней упала дисциплина и организованность. В отличие от нее Народный фронт Латвии выступил с четкой программой, железной дисциплиной. В результате Компартия Латвии потерпела поражение, стала оппозиционной. И хотя сегодня Народный фронт Латвии не провозглашает себя партией, но и в текущих, повседневных делах выступает как организация с жесткой дисциплиной, переняв это от нас вместе с бывшими нашими партийными функционерами.

Все важнейшие решения, тактика, стратегия, законопроекты проходят через думу Народного фронта. Все кадровые назначения определяются, исходя из четкой ориентации на идеи Народного фронта. Предлагаемая в проекте Программы КПСС аморфность партии, что проявляется в формулировке о членстве и участии в работе пар-

(Окончание на 6-й стр.)

Выступления участников Пленума

(Окончание. Начало на 3-й, 4-й и 5-й стр.)

тийных организаций,— это отход от ленинских принципов построения партии. Такие положения не могут быть приняты, если партия желает реально бороться за власть.

Различные отряды КПСС сегодня работают в разных условиях, часть из них (как Компартия Латвии) — в условиях оппозиции. Эти особенности не нашли должного отражения в проекте Программы.

Хочу высказать также предложение о порядке организации дискуссии в партии по проекту Программы. Опыта у нас здесь недостаточно. Думается, не грех вспомнить и использовать опыт организации дискуссий в партии в ленинский период. Важно при этом определить механизм учета мнений и выработки демократическим путем согласованных решений. Не отталкивать, а убеждать и приближать — это главная забота Секретариата ЦК КПСС, аппарата ЦК КПСС, да и всех партийных комитетов. Об этом вчера говорил товарищ Махов. Я с ним согласен.

И еще. В последнее время у коммунистов возрос интерес к теории коммунистического движения. С каким интересом вчера все мы выслушали выступления «красного» профессора А. А. Денисова и других ученых. В этом же мы убедились у себя в республике. Два ученых из нашей Академии наук — товарищи Кантер и Стецурин, физики, беспартийные, откликаясь на веление времени, опираясь на законы общества, природы, написали работу, в которой доказывают верность, жизнеспособность марксизма-ленинизма в современных условиях. Эта работа в виде брошюры (самиздатовская, мы не смогли ее отпечатать) буквально нарасхват разобрана партийными организациями. Ученые стали активными помощниками городской партийной организации. Исходя из этого, предлагаю продумать систему привлечения ученых в дискуссию по проекту Программы КПСС.

И последнее — об антикоммунизме. Волна его все больше накатывается на нашу страну. Слушая сегодня «Радио России», смотря некоторые передачи российского телевидения, приходится констатировать: по своей антикоммунистической направленности они превосходят известные зарубежные радиоголоса. Все это вызывает возмущение у коммунистов, удивление у иностранцев. В нашей республике этот процесс сливается с возрождением профашистских организаций, усилением атак на Вооруженные Силы как якобы оккупационную армию, прямые угрозы коммунистам.

Приведу несколько примеров. 16 февраля с. г. в Латвии совершенно гласно при поддержке и с участием депутатов Верховного Совета республики, с освещением республиканским радио и телевидением, впервые после 1945 года отмечалась годовщина образования латышской дивизии СС. Через несколько дней объявлен, тоже впервые после войны, сбор бывших бандитов, так называемых «лесных братьев», от рук которых пострадали сотни и тысячи советских активистов в первые послевоенные годы. Это тоже делается не без ведома новых властей.

А вот что провозглашает известный в республике народный депутат Костанди. Выступая недавно по телевидению, он заявил, что силы, которые избивают и грабят людей, вдохновляет и ведет компартия. «Здесь не поможет сила нашего духа,— говорит он.— Здесь не придут на помощь ни англичане, ни американцы, ни шведы. Нужна сила военная. Создавайте на местах отряды самообороны, в городах и волостях, звоните в Комиссию Верховного Совета по обороне и внутренним делам. Надо еще раз подняться, чтобы так же разогнать «красную» мглу», как в 1919 году». В другом своем выступлении он заявил, что надо спешить с уничтожением коммунистов. Они, дескать, будут кричать, звать на помощь. Но если действовать быстро, то Москве останется лишь развести руками.

В этой связи у меня два предложения. Тема антикоммунизма должна найти большее отражение в проекте Программы КПСС. И второе. ЦК КПСС, Политбюро ЦК КПСС должны выйти с инициативой, опираясь на международные пакты, о принятии соответствующих мер на государственном уровне.

В этой же связи о последнем указе Президента России господина Б. Н. Ельцина. Вчера об этом указе уже говорилось немало. Была ссылка на аналогичные указы в других республиках. Мы прошли через сложный период развития нашей компартии и выстояли. Будет трудно россиянам. Я хочу выразить солидарность и поддержку российским коммунистам. И, конечно, в данном случае это — сигнал к атаке не только в России, а и в других регионах, в том числе и в нашем. Нам нужно готовиться, нам нужно сплачиваться.

В завершение хотел бы сказать о том, что Компартия Латвии имеет славную историю, богатую революционными и боевыми традициями. Нынешние коммунисты Латвии продолжат ее.

А. И. ЛУКЬЯНОВ,

Председатель Верховного Совета СССР

Мы подошли к водоразделу, когда каждый из нас, каждый коммунист должен определить свою позицию. Сделать это обязывают время, глубокий кризис, охвативший практически все общество, падение доверия к органам власти, нарастание антикоммунистической истерии, ставшей в ряде мест легальной политикой государственного руководства. Обществу навязывают совершенно иные пути развития, проповедуются всеобщая денационализация, дефедерализация, десоветизация, словом, отказ от многих и многих ценностей, которые прочно вросли в сознание и жизнь нашего народа.

Водораздел, к которому мы подошли, должен обозначить, куда дальше пойдет партия, растечется ли она по нескольким рукавам или сохранит свое основное, стержневое течение. Обсуждаемый проект Программы и есть такой водораздельный документ. Да, он еще несовершенен. В нем нельзя не заметить желания удовлетворить и тех, и других, стремления сохранить единство партии любой ценой. Да, проект требует доработки. Но необходимая основа есть. Она позволяет сделать выбор, определиться по всем азимутам. И прежде всего — ответить на главные вопросы.

Ответить: чья мы партия? Партия трудящихся — рабочих, крестьян, интеллигенции — или, как говорили совсем недавно, партия всего народа, включая быстро растущее племя предпринимателей и дельцов теневой экономики?

Ответить: стремимся ли мы к обновленному социализму, к строю социальной справедливости и социальной защищенности человека труда, или сворачиваем к обществу, в котором социализму места быть не может?

Нам надо ответить: остаемся ли мы, двигаясь к смешанной, многоукладной экономике, на позициях приоритета общественных форм собственности, либо этим приоритетом является частная собственность?

Выбирая рыночную экономику, мы должны ясно сказать: является ли рынок целью, или это средство для достижения благосостояния людей? Да и каким должен быть переход к рынку — диким и стихийным или регулируемым и управляемым?

Твердо и четко надо ответить: какой мы видим нашу страну в будущем — союзным государством, обновленной федерацией равноправных и суверенных республик, либо аморфным конфедеративным союзом государств с враждующими законами, банками, таможнями и сотнями тысяч беженцев?

Если мы ясно ответим на эти вопросы, если решительно объединимся на четких позициях, исключающих, естественно, «коммунистический фундаментализм» и всякий откат назад, нас поймут люди, за партией пойдут массы, и не будет веры тем, кто под покровом либерально-демократических фраз пытается толкать нас совсем в другую сторону.

Говорю об этом потому, что за последнее время, а за три месяца, прошедших после апрельского Пленума, особенно, противники нашей партии делают все возможное, чтобы доказать, что КПСС исчерпала себя и стала консервативной силой, чтобы отлучить коммунистов от демократии, внушить людям, что наша партия и демократия — это несовместимые понятия.

Нагляднее всего это проявляется в их политике по отношению к Советам. И очень жаль, что в докладе проблема партии и Советов практически не была затронута.

Вспомните: первый Съезд народных депутатов СССР проходил под лозунгом полновластия Советов. «Радикалы» шли с ним на выборы, требуя перехода власти от партийных комитетов — к Советам. Но минует всего полтора года, и курс резко меняется. Что же произошло?

Возьмем местные Советы. Выдавив партийные органы из всей цепочки властных структур, политики «новой волны» продемонстрировали свое удивительное неумение не управлять, не решать жизненно важные для людей проблемы. Попытки превратить местные Советы в некие законодательные и распорядительные органы тоже не удались. На фоне широковещательных обещаний многие Советы себя не оправдали.

Но за обманутые надежды людей надо было как-то отвечать. И тогда появляется тезис о несостоятельности вообще советской представительной системы, вместо которой необходимо де создать по западным образцам парламентскую муниципальную систему. Процесс этот, как вы знаете, начался.

Зачем и с какой целью? Одна из целей — вывести из-под контроля представительных органов решение практических вопросов перехода к рыночной экономике, в первую очередь разгосударствление и приватизацию, создать жесткую систему выполнения команд сверху. А это значит, что под флагом укрепления исполнительной власти так или иначе начинается фактическое отстранение Советов и их депутатов от решения насущных вопросов общегосударственной и местной жизни. Одновременно развязываются руки для усиления давления на КПСС, на союзные органы, на армию, структуры государственной безопасности и внутренних дел. Кстати, слово «советский» уже изъято из названий 8 республик и 5 бывших автономий. В некоторых республиках президенты получили право роспуска не только местных, но и Верховных Советов.

А возьмите Съезд народных депутатов и Верховный Совет СССР. Сегодня мы видим, с какой методичностью идет наступление новых политических лидеров и в целом оппозиции на высшие органы государственной власти страны. Им хочется немедленно распустить союзный парламент как слишком консервативный и недееспособный орган. При этом, конечно, умалчивается, что именно этот орган принял главные законы о движении к рынку, о предпринимательстве, о социальной защите граждан, что именно Верховный Совет, развивая демократию, гарантировал в новых законах национальное равноправие, право человека на объединение, свободу слова, свободу совести, свободу передвижения, что именно он заявил о необходимости прекратить войну в Афганистане.

Однако эти факты нашим критикам нипочем. Их логика проста: раз какие-то предложения радикалов не проходят, значит, нечего их отстаивать по правилам плюрализма. Надо сразу же требовать роспуска союзного, а теперь и некоторых республиканских парламентов. Интересно, какой бы шум подняла наша впечатлительная «независимая» пресса, если бы так действовали коммунисты!

Но вдумаемся, товарищи, поглубже, что означал бы сейчас немедленный и противоправный роспуск Съезда и Верховного Совета СССР? Он означал бы одно: гибель единственных конституционных структур, где пока еще представлены все 15 союзных республик и другие национально-государственные образования, структур, которые олицетворяют общесоюзные интересы, целостность Союза, его международные обязательства.

Поверьте, я далеко не в восторге от работы Верховного Совета и своей работы в нем. Но объективность требует сказать: он был и остается одним из важнейших инструментов стабилизации обстановки в обществе, стабилизации, которая поперек горла немалому числу наших политических противников. Поэтому вовсе не случайно они в последнее время усиливают попытки вбить клин между Верховным Советом и Президентом страны.

Замечу, что вбивается и очень опасный клин между Генеральным секретарем ЦК и партией в целом. В минувший вторник, например, не кто иной, как мэр Ленинграда, выступая в Риме, заявил, что идеальным вариантом для нашего Пленума было бы вообще исключение Горбачева из партии. Известно, что такие голоса звучат сейчас не только, так сказать, слева. Они раздаются и справа.

Но давайте поставим вопрос прямо: что значит для партии потерять сегодня Президента? И что значит для Президента потерять партию?

Учитывая нынешние реалии, глубоко убежден, что для Президента Горбачева потерять партию — значило бы лишиться самой серьезной опоры в обществе, опоры в массах, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Для партии же потерять Президента — значит утратить ключевую позицию в государственном руководстве. Но не только. Это значит, дать уже сейчас возможность оппозиционным, в том числе и властвующим силам, развернуть не просто травлю, а фактически погром партийных организаций. Отсюда вывод: партии терять Президента нельзя, как и Президенту нельзя терять свою партию.

В целом считаю, что имеющиеся в проекте Программы формулировки по вопросам государства, права и управления, а также функционирования Советов, должны быть гораздо жестче и определеннее. Они должны учитывать и традиции, и реальности жизни, и необходимость совершенствовать систему Советов прежде всего как систему представительства трудящихся.

Практическим испытанием этой политики станет предстоящая выборная кампания, в результате которой должны быть сформированы Советы всех уровней. Уже сегодня ясно, что коммунистам придется отстаивать своих представителей на выборах в очень тяжелой борьбе. Вот почему Центральному Комитету КПСС надо уже сейчас очень ответственно подойти к этим вопросам, возможно, посвятив им специальный Пленум. Острейшей проблемой станет работа в территориальных округах, умение находить союзников, на деле выступать партией гражданского согласия.

Уже в ближайшее время советские люди должны почувствовать, что партия на деле борется за прекращение падения жизненного уровня трудящихся, за наведение строжайшего общественного порядка, что она не допустит развала Союза. А для всего этого нужна единая, хорошо организованная и целеустремленная партия.

С. Н. ЛАВРЕНТЬЕВ,

секретарь парткома Башкирского государственного университета

Многие ораторы говорили о том, что есть раздвоенность партийного сознания, кризис партийного сознания. Да, это налицо. Обсуждение проекта Программы партии должно стать одним из способов преодоления такого кризиса. Тем способом, который обновит наше партийное сознание, превратит КПСС в обновленную демократическую партию.

В связи с этим хотелось бы обратить внимание на одно принципиальное положение проекта Программы КПСС — партия демократических реформ. Оно заставляет еще раз посмотреть на ту практическую работу, которую мы ведем. Взять такой момент. Стало привычным противопоставление коммунистов и демократов. А правильно ли это? Ведь те, которые называют себя демократами, ну не демократы они как таковые. Да и откуда им было взяться в условиях нашего тоталитарного в недалеком прошлом общества? В какой колбе, в какой лаборатории они могли бы, так сказать, возникнуть? Перед нами пока ущербная демократия. И за это опять-таки несем ответственность мы, коммунисты, потому что КПСС — единственная партия, которая несет на своих плечах груз исторической ответственности.

Сама постановка вопроса о том, что мы должны стать партией демократических реформ, заставляет ставить задачу формирования настоящего развитого демократического общества. А воспитать демократическое сознание можно лишь в режиме согласия. И поэтому там, где у нас нет власти, мы должны стремиться к тому, чтобы формировать конструктивную оппозицию. В демократическом обществе оппозиция существует, но она должна быть конструктивной, то есть нести свою долю ответственности за положение дел в обществе. Для этого ее надо привлекать к совместным делам, вести с нею переговоры, диалог. Задача формирования ответственной оппозиции тоже на нас лежит, ибо наша партия самая крупная и самая ответственная. В тех же территориях, где мы оказались в оппозиции, нужно показать пример ответственного служения общенародным интересам. Так я понимаю строки проекта Программы: КПСС должна быть партией демократических реформ.

Несколько слов об указе Президента РСФСР. Я сам секретарь первичной партийной организации и отношусь к нему точно так же, как все присутствующие в зале, но хотел бы к нему подойти с другой стороны, так сказать с позиции народной мудрости: не было счастья, да несчастье помогло или нет худа без добра. Если вдуматься, то этот указ должен подтолкнуть нас быстрее реализовать те положения, которые записаны в Уставе. Речь о работе коммунистов на территории, где мы часто проигрываем политические баталии. Мы ведь практически потеряли год, ничего не сделав для того, чтобы сформировать партийные структуры по месту жительства. Не о жэках говорю, потому что по указу и при них теперь нельзя создавать партийные организации. Партийные организации на территории — это система партийных клубов, партийных центров, партийных организаций по интересам, профессиональных партийных организаций и так далее. Повторю, говорим об этом давно, но ничего не сделали, а сейчас разводим руками и кричим «караул».

Об Уставе партии. Мы сегодня его критикуем, хотя в нем есть четкое положение о том, что в партии, кроме вертикальных, должны работать и горизонтальные структуры. Я не имею в виду только платформы, а также структуры как, скажем, партийный бизнес-клуб, который объединил бы всех предпринимателей, крупных директоров, партийный клуб ученых, творческой интеллигенции. Их у нас пока нет. А они помогли бы партии обрести новый облик. Говорю к тому, что тот Устав, который мы приняли на XXVIII съезде, он не работает. И за это надо критиковать не сам Устав, а партийные комитеты.

Теперь вот о чем.

Здесь говорили, что в проекте нет конкретики. Это правильно. Но давайте вспомним предвыборную платформу партии. Там было очень много конкретных вещей, но я что-то не помню, чтобы где-нибудь рассматривался вопрос, как выполняется эта избирательная платформа. А ведь пора уже вносить в нее коррективы. Сегодня в повестке дня вопрос о выдвижении кандидатов от партии в народные депутаты страны. Может, это и является механизмом, который позволит проанализировать, как мы выполняем нашу избирательную платформу.

И последнее. Проект, который мы сегодня обсуждаем,— это проект новаторской Программы. Выражая мнение своих коллег — секретарей первичных парторганизаций (а я являюсь председателем совета секретарей первичных партийных организаций Башкирской республики), предлагаю как можно скорее опубликовать этот документ.

Да, безусловно, он не идеален, но для того и существует партийная дискуссия, чтобы обогатить его идеями партийных масс.

А. Г. САРКИСЯН,

первый секретарь ЦК Компартии Армении

Я впервые участвую в работе Пленума ЦК, и взять слово меня заставили некоторые обстоятельства. В первую очередь те суждения, которые высказывались и здесь о процессах, переживаемых Компартией Армении. Судя по всему, товарищи лишены достаточно полной и ясной информации, что происходит в регионе и особенно что происходит с Компартией Армении.

Однако прежде хотел бы высказать несколько суждений о проекте Программы партии. В целом проект отвечает интересам коммунистов Армении. Считаю и согласен со многими замечаниями, которые были высказаны здесь, он требует доработки. Мы в свою очередь на XXX съезде Компартии Армении приняли основные положения программы, в основе которой основополагающие идеи социалистической теории, социальной справедливости и коренные интересы нашего народа. Готовится новая программа партии.

Мы убеждены, что лишь реформированная партия, у которой в условиях зарождающейся многопартийности появилась жизненная необходимость четко определить место и роль в жизни общества, может возродить свой авторитет.

Как бы мы ни желали сохранить прежнее властное положение всей партии в стране, это уже, наверное, невозможно. При создании федеративного государства произойдет неизбежное. Компартии республик, в целом находясь на единой идеологической основе, будут выполнять собственные программы, решать конкретные задачи, как говорится, местного характера. Иначе можно остаться без поддержки народа, местных органов данной республики. И сегодня призывы вновь стать общегосударственной партией, выражающей общенародные интересы, звучат по крайней мере несовременно.

Мы убеждены также и в том, что укрепление властных структур управления усилиями партийных комитетов будет носить временный характер, а результат нетрудно предвидеть. На примере Компартии Армении можно утверждать, что игнорирование законов общественного развития, отставание от бурно развивающихся процессов, нежелание, а попросту неумение конкурировать при завоевании душ с новыми политическими силами неизбежно приводит к логическому исходу — потере власти.

Да, вот уже год как Компартия Армении не у власти. Однако надо честно сказать, что она потерпела поражение задолго до потери власти. И, увы, это было вполне закономерное поражение. Партии как таковой давно не было. Из политической организации она превратилась в орган глубоко интегрированный, со звеньями государственного управления, на вершине которого находились отдельные, не всегда честные люди, присвоившие себе право управлять от имени всей партии. И когда народ получил право выбора, он скопом, так сказать, стал отказываться от всех тех, кто вольно или невольно представлял бывшую систему. И в этом плане после потери власти партия оказалась, прямо скажем, в нокдауне и должна была решить главную задачу — выжить.

Но что началось после поражения партии? Новые силы принялись утверждать себя, начав притеснения и откровенную травлю партии. Раз за разом принимались решения, ограничивающие деятельность в первую очередь компартии. Нам абсолютно понятна тревога российских коммунистов, потому что вы можете проследить, наверное, определенный сценарий, который, видимо, повторяется. Полагаю, что нашей большой ошибкой было то, что мы не следили за процессами, происходящими в других республиканских партиях, не анализировали и не прогнозировали события. А в «противном стане» все это совершалось, можно сказать, на современном, научном уровне.

Так вот. Сначала было принято решение о деполитизации государственных органов и государственных предприятий, учреждений, организаций, учебных заведений и воинских подразделений Республики Армения. Дальше, постановление об имуществе политических партий, общественных, общественно-политических организаций. Закон об общественно-политических организациях, резко ограничивающий деятельность партии в целом. И, наконец, 17 апреля, когда мы, перестраиваясь на ходу, стали создавать территориальные парторганизации, принимается «окончательное, сокрушительное» решение о национализации имущества Компартии Армении и бывшего ЛКСМ.

По-видимому, была абсолютная уверенность, что всё, партия уже не выживет, она не встанет с колен, не сможет существовать. И тут, надо сказать, четко проявился феномен — феномен выживания. И то, что партия выжила,— это только благодаря тому, что здоровый костяк в партии существовал, что именно в недрах партии находились здоровые силы, а не на вершинах ее властных структур. И в этих условиях главной задачей стало сохранение единства партии. Многие наши оппоненты мечтали о том, что произойдет раскол, что мы превратимся в политическую секту и с нами будет легко расправиться. Но мы сохранили единство, хотя от нас ушла группа социал-демократов. Ушла и растворилась в общей схеме новых зарождающихся партий.

Не менее важной была задача обязательно стабилизировать ситуацию в партии. Массовый отток, который начался с августа прошлого года, удалось остановить уже в январе. Удалось остановить прежде всего тем, что партия начала выставлять свои четкие позиции по всем принципиальным вопросам, и в первую очередь определила свое отношение к Союзному договору, сказала о том, что она сохраняет позиции партии социалистического выбора, заявила о том, что Армения должна быть в том Союзе, в котором находится Россия. И не случайно, что к нам возрос интерес, нас стали вновь уважать, с нами стали в принципе считаться.

И как следствие — за последние несколько месяцев в партию вступило 130 человек. Это отрадно, потому что, как я уже сказал, в прошлом году у нас наблюдался массовый выход из партии. Можно смело сказать, что в принципе признаки стабилизации проявились.

Я, конечно, далек от мысли призывать российских коммунистов последовать нашему примеру. Наоборот, считаю, что ни в коем случае нельзя уступать, ни в коем случае нельзя не отстаивать свои коренные интересы.

И последнее, о чем я сегодня хотел сказать,— о карабахской проблеме, о которой никак нельзя не говорить. Четвертый год это кровоточащая рана на карте страны. В последнее время появились какие-то подвижки, просвет, начался переговорный процесс. Но на фоне продолжающейся депортации армянского населения из Шаумянского района, на фоне столкновений, откровенных боевых действий, гибели людей этот процесс никак не может привести к успеху.

Мы абсолютно убеждены, что давно пора последовательно и целеустремленно решать карабахскую проблему. Надо обязательно объявить мораторий на все действия, которые сегодня обостряют обстановку, и, видимо, это надо делать, начав с призыва руководителей двух республик и, наверное, Президента страны как гарантов исполнения обязательств, и начать интенсивный процесс переговоров, чтобы шаг за шагом выйти из этого тупика.

Гибель людей нам никто не простит, и сегодня никто не будет спрашивать, кто виноват. Люди гибнут, и за это надо отвечать.

О. Р. ЛАЦИС,

первый заместитель главного редактора журнала «Коммунист»

Некоторые выступавшие здесь опирались на весьма произвольные критерии, используя не столько реальные знания о том или ином предмете, сколько милые сердцу мифы.

Вот, например, товарищ Гидаспов процитировал даже Уильяма Питта. Перефразируя это действительно остроумное изречение, я бы хотел сказать, что такой эрудицией можно восхищаться, даже завидовать, но согласиться можно было бы только в том случае, если бы было проявлено не меньшее знание марксистской литературы. Увы, этого-то и нет. Судите сами. Товарищ Гидаспов нашел упоминание идеи коммунизма только на третьей странице проекта, да и то в недостаточно восторженном, по его мнению, контексте.

Но ведь это исторический раздел. Разве мы можем сплошь восторгаться судьбами идеи коммунизма в нашей истории! Вспомните хотя бы обещание построить рай на земле к 1980 году. Оно скомпрометировало идею коммунизма так, как ни одному антикоммунисту и не мечталось. Еще более поразительно, что больше нигде идею коммунизма товарищ Гидаспов не нашел.

Между тем на 23-й странице читаем: «Будущее за обществом, в котором свободное развитие каждого является условием свободного развития всех». Каждому, кто читал не только Питта, но и Маркса, и Энгельса, известно, что это слова из «Коммунистического манифеста», выражающие идеи коммунизма в наиболее научном и невульгаризованном виде.

Почему же, встречая идею коммунизма в живом виде, но без ярлыка, удостоверяющего, что это она самая и есть, мы затрудняемся узнать ее в лицо? Не думаю, что товарищ Гидаспов «Манифеста» не читал. Я уверен в обратном. Объясняю это себе иначе.

В нашем сознании громогласная клятва верности идее все еще важнее реального понимания самой идеи и ее реального развития. Товарищ Прокофьев некоторые выводы подкреплял противопоставлением развития Китая и Югославии. Намек его я понял так, что нынешние беды Югославии от ее чрезмерного демократизма и плюрализма. Если это имелось в виду, то это глубокое заблуждение. Каждый, кто всерьез изучал югославское развитие, подтвердит, что там была однопартийная система, не менее жесткая во всех отношениях, чем китайская. И если в Югославии уже и танки не в силах остановить развал, то это не от избытка демократии в прошлом, а от ее недостатка, а также от вполне понятных особенностей этой страны, прежде всего от ее многонационального характера. Но главный вопрос: для чего используются все эти мифологические мотивы? Предлагают то ли опубликовать проект от имени одной Программной комиссии, а ЦК вроде не известно, зачем его обсуждает, то ли опубликовать, но отношение высказать отрицательное, за основу не принимать.

Я убежден, что не только по разным, вполне справедливым политическим мотивам, которые здесь высказывались, но и по объективной оценке содержания документа надо и публиковать, и выразить его положительную оценку со стороны ЦК, считать целесообразным принять проект за основу для доработки. Программа подобной направленности позволит нам и в новых условиях, радикально изменившихся со времени принятия всех прежних программ, быть партией социального прогресса, как и положено коммунистам.

Доработка, конечно, нужна. Не ясны, мне кажется, аргументы в пользу перехода с ленинской на мартовскую организационную основу партии. Хотелось бы здесь больше убедительности. Я согласен и с тем, что следовало бы хоть один абзац посвятить причинам развала мировой системы социализма, хотя бы в той степени, в какой это касается нашей партии. Я бы сказал здесь, что в Восточной Европе обанкротился не социализм, обанкротилось извращение социализма. Подлинного социализма, видимо, не было. Живой организм не разваливается оттого, что снимают обручи, стягивающие его снаружи. У живого организма есть свой внутренний костяк. Живая основа социализма пробивалась, конечно, и могла вырасти в этих странах, но мы сами ее задавили догматизмом, а окончательно добили 21 августа 1968 года.

Трудно вообразить себе идею более дикую для коммунистов и более реакционную, чем попытка укрепить социализм с помощью танков, присланных из-за рубежа. Вот уж где идея социализма и не ночевала. С другой стороны, я думаю, несмотря на все тяжелые потери, стратегические перспективы социализма в этих странах не ухудшились, а улучшились в результате перехода общественного развития с принудительной основы на естественную. Надо весьма примитивно понимать идею социализма и не верить в его внутренние силы, чтобы думать, будто она ослаблена уходом таких режимов, как режим Чаушеску, или Живкова, или Хонеккера, чтобы думать, будто это и было светлое будущее, к которому стремится человечество.

Кроме обсуждения, важнейшей задачей, мне кажется, будет разъяснение Программы. В ней слишком много новых, непривычных идей, которые, как знает любой обществовед, до 1985 года просто запрещалось произносить вслух. И теперь нетрудно заметить, что некоторые товарищи не понимают самого языка проекта, не знают самих используемых понятий, не читали современной литературы по этим вопросам, хотя бы публикаций нашей партийной печати.

Мне кажется, что не способствует пониманию наших задач применение жупела социал-демократизма. Я бы хотел спросить: а Маркс и Энгельс были коммунисты или социал-демократы? А Ленин кем был, когда создавал нашу партию? Нам что, от бога, навеки дан раскол мирового рабочего движения на непримиримые течения? Или мы должны раскол беречь и лелеять, рассматривать как большое достижение, а не как историческую трагедию? Дело историков рассудить, в какой степени причиной этого раскола стало предательство лидеров II Интернационала в 1914 году, в какой степени — выступления части социалистов против Октябрьской революции, а в какой степени — сталинская атака на социал-демократов вместо общей с ними борьбы с фашизмом. Но сегодня у нас нет причин отвергать ту или иную социальную идею только потому, что ее разделяют социал-демократы. Извольте представить аргументы по существу, что в этой идее плохого, если вы ее отвергаете.

Думаю, всем ясно, что мы обсуждаем сегодня не просто проект Программы. За каждым выступлением просматривается то или иное отношение к перестройке. Казалось бы, странно — чуть ли не все ораторы говорят об одних и тех же наших бедах, а выводы бывают диаметрально противоположные. На самом деле ничего удивительного в этом нет. Весь вопрос: в чем усматривают причину кризиса. В том, что перестройка сделала, или в том, что она еще много не успела сделать?

В связи с этим я хотел бы сказать несколько слов о недавнем обращении к народу в «Советской России», о котором, к сожалению, никто, кроме товарища Грачева, не счел нужным сказать. Во всем этом тексте заслуживают внимания два слова, вернее, две подписи: Варенников и Громов. Советские граждане Варенников и Громов или коммунисты Варенников и Громов имеют полное право так думать, такие призывы подписывать. Но генералы, занимающие ключевые посты в Вооруженных Силах и МВД, должны понимать, что, прежде чем подписать такое воззвание, они обязаны уйти в отставку. Должны понимать, что служат великой державе, а не банановой республике, прославленной военными переворотами. Участие высокопоставленных военных в таких декларациях никак не помогает опровергнуть высказываемые в демократической прессе обвинения в попытках превратить армию и правоохранительные органы в силу, диктующую свою волю государству и обществу. Как же совместить это с призывами беречь авторитет армии?

Мне непонятна реакция некоторой части присутствующих на вчерашнее заявление Грачева по этому поводу. Всякое цивилизованное общество с законными опасениями воспринимает любую политизацию военных. Многие прогрессивные политики дорого заплатили за недооценку такой опасности — от Испанской республики 30-х годов до Сальвадора Альенде. Наше командование явно не приветствует либерально-демократическую политизацию военных, наподобие, скажем, деятельности организации «Щит». А как будет с праворадикальной политизацией некоторых генералов? Будем приветствовать?

В заключение хочу выразить свое отношение к проблемам партии и многопартийности, которые связаны с несколькими неоднократно упоминавшимися здесь политическими документами. Чтобы не повториться, скажу коротко. В наших собственных интересах как можно скорее преодолеть рефлекс перепуганной реакции на все, что непривычно. Окрик вместо убеждения в открытой дискуссии выдает политическую беспомощность, а не силу.

(Продолжение выступлений в следующем номере).

Игра стоит свеч!

В Актюбинске состоялась презентация совместного советско-итальянского предприятия «Акбет», занимающегося переработкой промышленных отходов местного завода ферросплавов. Вряд ли стоило бы сообщать об этом, ведь сегодня СП появляются как грибы после дождя, если бы не два обстоятельства. Итальянская фирма «Беттони флагио» вкладывает в предприятие два миллиона долларов. Второе, сырьем служат отвалы, накопленные здесь почти за пятьдесят лет.

Немного истории. Актюбинский завод пускался во время Великой Отечественной войны. Танковая броня, полученная с применением его ферросплавов, была особо прочной. Она помогла победить врага. До глубокой ли переработки сырья было тогда? И росли рядом с плавильными печами шлакоотвалы, в которых оставалось немало металла, других ценных компонентов. Но и это не все. Остывая, шлак превращался в мелкодисперсный порошок, загрязняющий природу. Позднее в нем обнаружили губительный для живого шестивалентный хром. После этого проблема переработки отвалов приобрела не только экономическое, но и социальное значение. Тем более что ежегодно они прирастали на 350—400 тысяч тонн.

— Начали с простого,— рассказывает директор завода Никита Новиков.— Создали кооператив. Дробильные установки в 1989 году позволили пустить в дело 120 тысяч тонн шлаков и получить металлоконцентрат и щебень, превосходящий по своим характеристикам тот, что добывается в ближайших карьерах. Сверхплановый феррохром дал нам валюту на приобретение оборудования. Для разработки безотходных технологий и утилизации шлаков создали акцио-

Как нашли применение отходам... танковой брони

нерное общество заводских специалистов «ИПЭП-90» и на базе кооперативов малое предприятие «Экос». С их помощью в прошлом году осилили уже 250 тысяч тонн. Рост отвалов замедлился. Нынче туда не вывозится ни одной тонны шлака. Но этого мало. Мы настойчиво искали партнеров в Союзе и за рубежом, которые поставили бы нам современную технологию для глубокой переработки этого сырья. Много работали с японцами. Однако они, соглашаясь покупать у нас металлоконцентрат, даже вложить капитал, участвовать больше ни в чем не хотели. Постепенно вышли на Италию.

Флавио Беттони, президент одноименного общества с ограниченной ответственностью, что вовсе ничего не говорит о масштабах фирмы, так прокомментировал событие:

— Нельзя сказать, что мы ехали вслепую. Продукция актюбинского завода в Европе ценится высоко. Потому от первого личного знакомства до регистрации СП ушло всего шесть месяцев — настолько близкими оказались наши интересы. Мы поставляем технологии, которые бы позволяли получать продукты высшего качества с тем, чтобы не тратить в Италии сил на их дополнительную переработку.

В Актюбинск приехал отец Флавио Санто Беттони, которому уже за восемьдесят. Это он организовал дело по производству ферросплавов, а потом передал его сыну. Миланский журналист Пьерс Синатти, присутствовавший на презентации, охарактеризовал это семейство как энергичных предпринимателей, умеющих соединять расчет и риск. Ведь посудите: и другие иностранные партнеры готовы сотрудничать с нами, но... без солидных инвестиций: опасаются нашей политической и экономической нестабильности. Флавио объяснил свое решение тем, что в Казахстане сегодня спокойная обстановка и каких-либо политических потрясений, по его мнению, не ожидается. Ну а без риска нет бизнеса.

Однако не зря мой миланский коллега отмечал умение семейства сочетать риск с расчетом. По оценке специалистов, сегодня в Италии себестоимость ферросплавов выше уровня мировых цен, дорожают электроэнергия, рабочая сила, сырье. У совместного предприятия стабильное производство на двадцать лет. Игра стоит свеч.

Выгодно сотрудничество и нам. Во-первых, избавляемся от отвалов, неблагоприятно влияющих на природу. Во-вторых, мертвые запасы, которых скопилось около десяти миллионов тонн, пускаем в дело, получая кучу полезных вещей. По утверждению заведующего лабораторией ЦНИИчермета Иосифа Шейфельда, аналогов производству с такими объемами в стране пока нет. Так опыт пригодится многим. И, в-третьих, прибыль пойдет как на реконструкцию самого завода, так и на социальные нужды актюбинцев. Она распределяется таким образом: 32 процента итальянской стороне, остальное — советским учредителям: заводу, малому предприятию и акционерному обществу. Учредители договорились использовать ее на строительство детского садика на триста мест, городского спортивного комплекса и на другие предприятия.

Д. ГУТЕНЕВ. (Корр. «Правды»).
г. Актюбинск.

Московская встреча

Сегодня поздно вечером в Москву прибывает президент США Дж. Буш. Завтра с утра в Кремле начнутся переговоры американского лидера с Президентом СССР М. С. Горбачевым. В ходе советско-американской встречи на высшем уровне 30—31 июля будет подписан фундаментальный, вынашивавшийся девять лет Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений, рассмотрен широкий круг вопросов, касающихся дальнейших шагов в области разоружения, двусторонних отношений, глобальных и региональных проблем.

Раздумья накануне «саммита»

Это уже восьмой за последние шесть лет советско-американский «саммит». Каждый из предыдущих, при всех своих индивидуальных особенностях, был этапом в историческом процессе перестройки международных отношений. К тому, что высшие руководители наших стран регулярно встречаются, советуются друг с другом, поддерживают постоянный контакт, мы уже привыкли. Но так было не всегда.

...Этот телефон за стеклянной перегородкой витрины я увидел в одном американском музее. Обычный телефонный аппарат, каким ему и положено было быть в шестидесятые годы. Но почему же перед непримечательным на первый взгляд экспонатом останавливались посетители, стояли подолгу, внимательно разглядывали его? Оказывается, перед нами был первый телефон «горячей линии» Вашингтон—Москва, установленный в Белом доме при президенте Кеннеди.

В кабинете американского президента он появился год спустя после карибского ракетного кризиса, когда мир, как признают теперь историки по обе стороны океана, оказался на грани ядерной войны. Далекий октябрь 1962-го. Размещение советских ракет на Кубе. Резкие ответные действия Вашингтона: военно-морская блокада острова, угрозы «перехватить» советские суда, идущие на Кубу. Международный конфликт внезапно принял форму грозного военного противостояния.

В те дни мир ощутил леденящий холодок приближающегося Армагеддона. И зияющий недостаток коммуникаций между Москвой и Вашингтоном. Не только в техническом смысле. Средства связи того времени с медлительными шифровальщиками и телетайпистами в посольствах никак не могли тягаться со скоростью полета ракет и не отвечали лимитам времени, отпущенного государственным деятелям для принятия жизненно важных решений.

Разрыв коммуникаций вдруг отчетливо выявился и в широком политическом плане. Руководители двух ядерных сверхдержав лично почти не знали друг друга. Они не общались между собой, не обменивались мнениями, были полны взаимного недоверия. О намерениях «противной стороны» судили по сообщениям разведки, зачастую неверным или предвзято искаженным, и по работам профессоров, настолько идеологизированным, что служить ориентиром к действию они никак не могли.

Мир был разделен океанами, политическими и идеологическими барьерами, жесткими конструкциями противостоящих военных блоков. И не замечал того, что сам он уже начал кардинально меняться, что в жизни человечества появилось нечто такое, что делает его при всех внутренних противоречиях, разноликости, многосистемности единым целым. Что все мы связаны единой судьбой.

Карибский ракетный кризис был, вероятно, первым звонком, напомнившим о рождении этого взаимосвязанного и взаимозависимого мира. Но сигнал тревоги не есть инструкция к действию. Должны были пройти десятилетия, прежде чем родилось новое политическое мышление. И потребовались еще годы, чтобы новые идеи стали воплощаться в жизнь, материализоваться в практике международных отношений.

О старом телефоне первой «горячей линии» Вашингтон — Москва я вспомнил, просматривая материалы, посвященные начинающейся советско-американской встрече на высшем уровне. Какой тонкой, непрочной была тогда ниточка связи, соединившая руководителей двух великих держав! Ее назначение заключалось в том, чтобы помочь избежать роковой ошибки, дать возможность срочно запросить другого в случае сигнала тревоги. А личные контакты самих лидеров, редкие и эпизодические — вспомним венскую встречу Хрущева и Кеннеди в 1961 году,— превращались зачастую в противоборство политических амбиций и характеров.

Заглянуть в прошлое всегда полезно — лучше понимаешь день сегодняшний. Нет, я не за то, чтобы начинать отсчет современной истории с выборов нового генерального секретаря. И до 1985 года процесс осознания мировой реальности развивался. И рождал разумные, полезные для всех соглашения. Именно после шока карибского ракетного кризиса в 1963 году был заключен Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах. А пять лет спустя подписан другой важный международный документ — Договор о нераспространении ядерного оружия.

Зародившийся советско-американский диалог привел к заключению в 1972 году Договора об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО) и Временного соглашения о некоторых мерах в области стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1). А летом 1979 года на свет родилось соглашение ОСВ-2. Это были реальные попытки совладать с нарастающей угрозой термоядерной катастрофы. Попытки не бесполезные. Но при всем том им был свойствен решающий недостаток: соглашения ставили своей целью лишь регулировать гонку вооружений, а вовсе не прекратить ее или тем более обратить вспять. Наращивание гор ядерной взрывчатки продолжалось.

Вот факты, которые, как говорится, не требуют комментариев. В 1962 году, когда мир содрогнулся, оказавшись лицом к лицу с реальной угрозой атомной войны, у Советского Союза было 300 ядерных боеголовок, у США — 5 тысяч. Соотношение почти 17 : 1 (что, по мнению американского руководства, не исключало возможности «обмена» ядерными ударами). А в 1979 году соглашение ОСВ-2 установило для каждой из двух сторон лимит в 17.810 зарядов. Это ли не показатель запрограммированного безумия политики «равновесия страха»!

Только нынешний период советско-американских отношений, открывшийся женевской встречей на высшем уровне 1985 года, ознаменовавшийся интеллектуальным прорывом Рейкьявика (1986), отмеченный подписанием первого в истории соглашения, реально сокращающего арсеналы оружия массового уничтожения,— Договора о ликвидации ядерных ракет средней и меньшей дальности (Вашингтон, 1987), начал движение человечества от края ядерной пропасти. Это стало возможным лишь потому, что изменилась сама философско-концептуальная основа советско-американских отношений и внешней политики в целом. Деидеологизация межгосударственных отношений, приоритет общечеловеческих ценностей, право народов на выбор своего пути, верховенство закона над силой. Эти принципы нового политического мышления звучат как нечто возвышенно-эфемерное. Но именно они стали прочным фундаментом складывающегося на наших глазах нового мироустройства.

Итак, послезавтра в Москве будет подписан Договор по СНВ. Что же это за соглашение? Каковы его параметры? Если Договор о РСМД «срезал» ядерные арсеналы СССР и США только на четыре процента по количеству носителей и на два процента по количеству боеголовок, то новое масштабное соглашение предусматривает сокращение в среднем на тридцать процентов. Причем самых грозных, стратегических наступательных вооружений. Речь идет о межконтинентальных баллистических ракетах, ядерных ракетах, запускаемых с подводных лодок и с воздуха, бомбардировщиках. Осуществление соглашения займет семь лет. Срок его действия — пятнадцать лет, причем предусмотрена возможность его продления.

Мощное сокращение потенциала массового уничтожения. Оно как бы отодвигает ядерную угрозу, создает уверенность в том, что нашим странам по плечу и последующие шаги на пути к безопасному, ненасильственному миру.

Так думаем не только мы. Вот что пишет по этому поводу американская газета «Лос-Анджелес таймс»: «Не будем скупиться в оценке значения Договора по СНВ. Это — еще один важный шаг в дальнейшем улучшении советско-американских отношений и укреплении той ускользающей, но жизненно важной основы доверия, которая делает возможным усиление взаимопонимания и новые соглашения. Нельзя не отдать должного усилиям и решимости специалистов двух стран — 70 с американской стороны и 50 или 55 с советской,— которые трудились так долго в Женеве, разрабатывая этот невероятно сложный договор. Но в конце концов не технические решения, а политическая воля принесла завершение работы».

Ну а что касается того телефона, то заменивший его новый аппарат звонит часто. Президенты Горбачев и Буш беседуют регулярно. Обсуждают насущные вопросы двусторонних отношений, неотложные международные дела. И вот что интересно. Никто уже не называет линию Кремль — Белый дом «горячей». Потому что слово «горячий» несет в себе заряд тревоги, отражает характер наших отношений в то время, когда их бросало то в жар, то в холод. А сегодня температура на линии Москва — Вашингтон нормальная.

Геннадий ВАСИЛЬЕВ.
Политический обозреватель «Правды».



Фотофакт



КИТАЙ. Уже около месяца в ряде провинций этой страны продолжается самое сильное за последнее столетие наводнение. Сотни тысяч солдат посланы в районы стихийного бедствия для оказания помощи населению.
Телефото **Рейтер—ТАСС.**

Секреты украдены по телефону

Международная компьютерная система «Интернет» вновь оказалась беззащитной перед лицом злоумышленников. В течение шести месяцев группа программистов из Нидерландов «хозяйничала» в компьютерных центрах космического центра имени Дж. Кеннеди, Ливерморской лаборатории, штаба тихоокеанского командования ВМС США и Стенфордского университета.

Разузнав секретные коды, необходимые для проникновения в святая святых электронного царства США, голландские «весельчаки» запросто считывали содержащуюся в памяти американских компьютеров информацию и оставались незамеченными.

«Вирусных дел мастера» пользовались простой телефонной связью и соединялись с компьютерами, набирая 15—16 цифр. Правда, потом они прибегали к ключевым словам-паролям, которые «открывали» им доступ ко всякого рода засекреченным данным. Так, например, чтобы проникнуть в банк данных космического центра НАСА во Флориде, они использовали код «Адриан».

Осторожно: компьютерный вирус

Наверное, злоумышленники еще долго бы воровали информацию у американских секретных центров, если бы они вдруг не возжелали славы. Они пригласили телевизионщиков, и камера запечатлела момент, когда один из злоумышленников считывал информацию о результатах последних испытаний американских экспериментальных ракет. Проходило все это в одной из лабораторий Утрехтского университета. После показа репортажа по телевидению поднялся страшный шум. Американцы потребовали от нидерландских властей привлечь преступников к уголовной ответственности. Но не тут-то было. По голландскому законодательству такого рода «забавы» уголовно не наказуются.

Так что голландцы скорее всего выйдут сухими из воды. А вот в Соединенных Штатах с новой силой разгорелась дискуссия вокруг уязвимости компьютерной системы «Интернет» и необходимости принятия шагов, способных оградить систему от незваных гостей. Уже не раз систему поражали и компьютерные вирусы. Один из самых громких скандалов произошел в 1988 году, когда студент—выпускник Корнеллского университета Роберт Моррис вывел из строя несколько тысяч компьютеров по всей стране. Он был затем признан виновным в нарушении федерального закона о безопасности компьютерных систем, оштрафован на 10 тысяч долларов и приговорен к 400 часам общественных работ. После того было много разговоров об усовершенствовании системы компьютерной безопасности. Но, как видно, воз и ныне там...

В. СУХОЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк.

Пираты... Или пограничники

ХАРАРЕ, 28. (Соб. корр. «Правды»). В лоциях Красного моря среди отметок, предупреждающих моряков об опасности, может появиться новый значок — череп и кости.

Да, да, тот самый пиратский символ. И поместить его необходимо у побережья Эфиопии. Уже неоднократно за последнее время там оказывались «пленными» разные суда. Было среди них, кстати, и одно советское, экипаж которого с большим трудом удалось вызволить.

Последней жертвой захвата стала целая египетская рыболовецкая флотилия из 25 траулеров, на борту которых находятся 450 человек. Сейчас за них потребовали выкуп в 250 тысяч долларов.

Инцидентом занимается высшее руководство Египта. Пока, правда, непонятно, носит ли случившееся характер самого обычного грабежа или тут есть и политическая подоплека. Суда находятся в плену у эритрейцев. Народный фронт освобождения Эритреи сейчас провозгласил независимость этой эфиопской провинции. Некоторые считают, что таким образом фронт утверждает свое право на контроль над территориальными водами. Так что, может быть, речь идет об аресте судов и штрафе за незаконный лов рыбы, а не о пиратском нападении.

И. ТАРУТИН.

Разноликая строка

«Либерасьон» (Франция)

Михаил Горбачев добился от членов ЦК того, чего он хотел,— утверждения основных направлений проекта Программы партии. Однако если речь идет о том, чтобы превратить КПСС в действительно реформаторскую силу, то сейчас делать это слишком поздно. Даже если поменять название партии, ничего не изменится. Образ КПСС давно установился и отмечен в глазах населения консерватизмом. Если же речь идет о том, чтобы изгнать из партийных рядов консерваторов и сохранить партийную собственность, то здесь у М. Горбачева есть преимущества. Основная проблема, которая стоит перед ним,— это все-таки перестройка экономики.

●

«Санди таймс» (Англия)

М. С. Горбачев, судя по всему, решил модернизировать партию, заставляя консерваторов покинуть ее ряды. Примечательно, что в выступлении советского руководителя на Пленуме отсутствовала критика в адрес таких радикалов, как Шеварднадзе, который сдал свой партийный билет. Горбачев, наоборот, резко осудил «коммунистических фундаменталистов». Однако сторонники «твердой линии» не намерены сдавать свои позиции, во всяком случае до внеочередного съезда партии. На предстоящем партийном форуме будут раскрыты все карты. Консерваторы получат на нем возможность обрушиться на выдвинутый Президентом проект Программы КПСС, а Шеварднадзе будет добиваться выхода ряда радикальных сторонников реформ из ее состава, что может серьезно ослабить позицию Горбачева.

●

«Нихон кэйдзай» (Япония)

Несмотря на прогнозы о возможности раскола партии и отставке с поста Генерального секретаря ЦК КПСС М. Горбачева, нынешний форум коммунистов прошел в спокойной и конструктивной обстановке, что выразилось в почти единогласном принятии проекта новой Программы партии. Однако нельзя сказать, что политическая обстановка в стране стабилизировалась. Изданный недавно Указ Президента РСФСР о департизации государственных предприятий и организаций может спровоцировать новое противостояние между М. Горбачевым и Б. Ельциным после короткого периода согласия между ними. По-прежнему сохраняется вероятность раскола партии и отставки М. Горбачева с поста Генерального секретаря ЦК КПСС на предстоящем внеочередном съезде партии. Кроме этого, продолжает углубляться кризис в экономике, что делает затишье в политической жизни страны очень хрупким.

ЗА 24 ЧАСА

ШРИ-ЛАНКА

ПРОДОЛЖАЮТСЯ ОЖЕСТОЧЕННЫЕ БОИ между боевиками из тамильской экстремистской группировки «Тигры освобождения «Тамил илама» (ТОТИ) и правительственными войсками. Солдаты крайне медленно продвигаются к осажденному «тиграми» на Слоновьем перешейке военному лагерю.

БОЛИВИЯ — ЧИЛИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС БОЛИВИИ ПРИНЯЛ РЕЗОЛЮЦИЮ, ОСУЖДАЮЩУЮ «АГРЕССИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ» ЧИЛИ, и потребовал от МИД и министерства обороны страны «самых решительных мер» по их пресечению. Согласно официальным боливийским источникам, военнослужащие Чили самовольно передвинули в районе Льюика два пограничных знака в глубь боливийской территории, «присоединив» к Чили 120 квадратных километров. Полагают, что именно в этой зоне находятся крупные месторождения золота.

ИРАК — МАГАТЭ

ЧЕТВЕРТАЯ ГРУППА ЭКСПЕРТОВ МЕЖДУНАРОДНОГО АГЕНТСТВА ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ ПРИБЫЛА В БАГДАД. По поручению Совета Безопасности ООН в течение двух ближайших недель она продолжит инспекцию объектов, имеющих отношение к ядерной программе Ирака, посетит те заводы и лаборатории, на которые не была допущена предыдущая команда специалистов-ядерщиков.

ПАНАМА — США

ПРЕЗИДЕНТ ПАНАМЫ ГИЛЬЕРМО ЭНДАРА ОТВЕРГ возможность переговоров с США о пересмотре договора о Панамском канале. В соответствии с этим документом к 2000 году Пентагон должен вывести с территории республики свои военные базы.

ФРГ

КАРТИННОЙ ГАЛЕРЕЕ, СОЗДАННОЙ 118 ХУДОЖНИКАМИ ИЗ 21 СТРАНЫ НА БЕРЛИНСКОЙ СТЕНЕ, нанесен непоправимый ущерб — двое туристов из Нижней Саксонии измазали ее зеленой краской. Самый крупный в мире вернисаж под открытым небом, протянувшийся на 1,3 километра, существует без малого год. За это время его посетили десятки тысяч людей. По аналогии со знаменитой Третьяковской галереей в Москве многие любители искусства называют ее берлинской «Третьяковкой», подчеркивая высокую художественную ценность созданных произведений.

АРГЕНТИНА

СУДЕБНЫЕ ВЛАСТИ АРГЕНТИНЫ КВАЛИФИЦИРОВАЛИ ДЕЙСТВИЯ ФУТБОЛИСТА ДИЕГО МАРАДОНЫ, экс-капитана сборной страны и итальянского клуба «Наполи», как заслуживающие максимального наказания, предусмотренного уголовным кодексом для потребителей кокаина,— шесть лет тюремного заключения. Именно такой срок потребует на предстоящем процессе прокурор по его делу.

(«Правда» — ТАСС, 28).

Бьерн ЭНГХОЛЬМ:

«Богатство Европы — в многообразии её народов»

БОНН, 28. Председатель Социал-демократической партии Германии Бьерн Энгхольм дал следующее интервью спец. корр. ТАСС В. Кеворкову.

Вопрос: Из откликов на ваше почти единогласное избрание на пост председателя СДПГ можно сделать однозначный вывод, что немецкие социал-демократы преисполнены решимости надолго занять вновь руководящие политические позиции в ФРГ. Оправдан ли этот оптимизм?

Ответ: После того как СДПГ сумела завоевать большинство в палате земель, в бундесрате, этот оптимизм оправдан, но выборы в бундестаг состоятся только в 1994 году. Тут не может быть никакого автоматизма. До того времени обстановка будет несколько похожа на ситуацию в вашей стране: Горбачев — это канцлер, но в важных вопросах, особенно в вопросах о финансах, нельзя обойтись без СДПГ, которую, однако, нельзя приравнивать к Ельцину.

Вопрос: Во всех демократических странах с сожалением отмечают, что самое замечательное событие XX века — воссоединение Германии — обнаруживает также свою оборотную сторону. После того как немцы благодаря большим усилиям сумели договориться со своими соседями, в первую очередь с Советским Союзом, возникли разногласия между самими немцами. Как вы считаете: следует ли рассматривать этот процесс, от которого пострадали некоторые слои населения в Восточной и Западной Германии, как неизбежное зло в ходе исторических преобразований или же такой негативной тенденции можно было бы избежать?

Ответ: Федеральное правительство при осуществлении воссоединения допустило ошибки, которые дорого обошлись обществу, и прежде всего населению Восточной Германии. При этом самое тяжелое еще впереди. Я радуюсь воссоединению, но выступаю против того, как мы это делаем.

Однако главная трудность заключается не в том, что немцы не могут договориться. Серьезным препятствием являются различия в образе мыслей, которые сложились за 41 год, когда немцы жили в различных общественных и экономических системах.

Вопрос: Как вы оцениваете, исходя из этих критериев, упомянутых в отношении Германии, итоги лондонской встречи на высшем уровне?

Ответ: Это была премьера. Июль 1991 года станет той датой, которую позднее будут считать датой включения Советского Союза в мировую экономику. Через несколько лет станет совершенно очевидным, что «семерка» глав государств и правительств превратилась в «восьмерку».

Естественно, что трудности, связанные с различием в образе мышления, которые мы отмечаем в Германии, несравненно сложнее у народов Советского Союза. Итак, только сама страна может решать, какими темпами должны осуществляться экономические реформы, причем, несмотря на рост частного сектора, и в 2000 году государственный сектор в СССР все еще будет больше, чем в западноевропейских странах. И никто, кроме ответственных государственных деятелей Советского Союза, не может принять решение, лежащее где-то между необходимым мужеством и опасным легкомыслием.

Мне кажется, что западные государственные деятели в Лондоне еще не приблизились к новому мышлению Горбачева, которое они так расхваливают, в противном случае они не сформулировали бы идеи, создающие иллюзорное впечатление, будто Советский Союз в обозримом скором будущем сможет по своей структуре, общественному и экономическому строю превратиться в страну, близкую к западноевропейским критериям. Здесь тоже имеют место двойные мерки. Ведь разоружение в политическом и в экономическом отношении дается Западу чертовски трудно, а поэтому нельзя делать вид, будто для Советского Союза это всего лишь детские игрушки.

Вопрос: Как вы представляете себе общеевропейский дом, если в его строительстве и заселении будет принимать участие население восточноевропейских стран и Советского Союза?

Ответ: Фундаментом дома является безопасность: в Европе не должно быть больше никаких войн. Парижская хартия должна стать реальным, поддающимся контролю, ратифицированным договором. Совещание в рамках СБСЕ было хорошим первым шагом на пути к созданию механизма по борьбе с кризисами. На примере Югославии можно видеть, что этот механизм находится на самом первом этапе своего развития и еще не институционализирован.

Кстати, я заявляю совершенно открыто, что не хотел бы переезжать в дом, в котором жильцы бьют стекла друг другу или колошматят друг друга ножками стульев по голове: для судьбы Европы очень важно, как скоро народы Советского Союза достигнут стабильности. Это относится также и к другим государствам, в том числе к государствам Юго-Восточной Европы.

И наконец, архитекторы должны спроектировать дом таким образом, чтобы каждый жилец мог оборудовать свою квартиру по собственному вкусу. Богатство Европы заключено прежде всего в многообразии ее народов.

Кому и спад нипочем

Сколько в Канаде миллионеров? Ответ на этот вопрос здешняя консультационная группа «Эрнст энд Янг» искала целый год. Оказалось, что состоянием в миллион долларов и выше обладают в Канаде свыше 425 тысяч семей.

Однако, как уверяют социологи, миллионер нынче пошел не тот. Большинство представителей этой группы канадского населения ведет не такой уж роскошный образ жизни, как богатые люди минувших десятилетий.

Организация «Эрнст энд Янг» вывела образ типичного канадского богача. Это человек в возрасте от 55 до 65 лет. Его ежегодный доход — от 60 до 80 тысяч долларов. Обычно, как ни странно, миллионеры работают в компании или организации, обладающей пенсионным фондом.

Социологи пришли к еще одному выводу, надо признать, весьма очевидному и безо всяких исследований: запас финансовой стабильности миллионеров позволит им легче перенести удары экономического спада, в полосу которого вступила Канада. А если посмотреть, то много ли таких семей в Канаде, которым нипочем экономические неурядицы? Статистика «Эрнст энд Янг» свидетельствует, что в миллион долларов и больше оценивается состояние лишь 4,5 процента канадских семей.

В. ШЕЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Оттава.

Хотите жить вечно?

Весть о том, что какой-то лаосский врач изобрел чудодейственное лекарство «героvит» и что одному из его пациентов исполнилось на днях 120 лет, распространилась по советской колонии в Лаосе с быстротой частых в этот сезон молний. Редкая семья командировочных не испытала на себе воздействие местного климата: желудочные заболевания, аллергии, разного рода лихорадки и другие напасти знакомы здесь многим. И вот, говорят, нашли панацею от всех болезней сразу.

«Вы хотите жить вечно?» — с этого вопроса началась моя встреча с заместителем директора НИИ лекарственных растений ЛНДР Бунхонгом Сутхавенгом. Большая часть беседы шла на русском языке, который Бунхонг выучил, будучи студентом Ханойского фармацевтического института.

— Но ведь это невозможно,— с грустной улыбкой сказал доктор.— Нет лекарства, чтобы продлить жизнь до бесконечности.

— А как же 120-летний старик?

— Действительно, среди моих пациентов есть такой. Но он прожил такую долгую жизнь без моего участия. Я недавно стал давать ему геровит. Вот этот препарат.

Профессор высыпал на стол черные шарики. Я попробовал. Вкус сушеной вишни. Бунхонг стал рассказывать о своем изобретении. Точнее, изобретение не совсем его. Он лишь использовал традиционные рецепты лаосской медицины. В состав препарата входят плоды растений, которые есть только в Лаосе. К ним добавлен майский мед. Благотворно влияет на кровеносную и нервную системы, органы дыхания. Курс—270 шариков—рассчитан на три месяца. У пациентов заметно улучшаются сон, аппетит, нормализуется давление.

Я хотел взять этого лекарства, но Бунхонг смущенно отказал:

— Ягоды, из которых делают геровит, бывают только в марте. Все, что мы собрали, уже переработано и распределено.

Этот институт действительно маленький. Всего несколько десятков сотрудников, которые не только ведут исследовательскую работу, но и сами собирают и перерабатывают растительное сырье.

Все свободное пространство лаборатории — пол, столы, подоконники — занято цветами, грибами, сучками, корой. За их неприметным внешним видом скрывается необыкновенная сила.

Традиционная лаосская медицина, считает Бунхонг, сильна именно лекарствами, основанными на местных растениях.

Со специалистом трудно спорить. Но мне кажется, что у народных врачевателей в Лаосе есть еще одна сильная сторона — гуманизм.

Во многих буддийских храмах Лаоса монахи занимаются врачеванием. У них под рукой имеется набор трав. Иногда делают массаж. Кое-где открыты бани, где пациент принимает пар из настоя лекарственных растений и пьет чай из этого же настоя. Чтобы лечение было эффективным, считают монахи, больной должен жить в пагоде. Тогда за пациентом можно постоянно наблюдать, лучше узнать его характер и привычки, а главное — точнее подобрать лекарство. Психотерапия у монахов на первом месте. Один из известных во Вьентьяне врачевателей Боккам рассказывал мне, что гипнозом он может остановить кровотечение.

— Бывают ли болезни, от которых вы не можете вылечить? — спросил я у Боккама.

— Конечно, бывают,— ответил монах.— Но мы никогда не говорим этого больному. В любой ситуации мы должны поддержать его дух. И наши лекарства если не помогут человеку, то и вреда не принесут.

Вопрос о том, можно ли жить вечно, я монахам не задавал. Я уже знал, что они верят в вечное перерождение всего сущего, верят, что после этой жизни каждый из нас родится вновь, но в другом обличье и в другом месте.

П. ЦВЕТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вьентьян.

Рецепты народной медицины



● Бунхонг Сутхавонг.
Фото автора.

Завершение визита генерала К. Пауэлла

ВЛАДИВОСТОК, 28. (ТАСС). Сегодня завершился официальный визит в СССР председателя комитета начальников штабов вооруженных сил США генерала К. Пауэлла. В этот день генерал Пауэлл с супругой были почетными гостями на проведенном во Владивостоке военно-спортивном празднике в честь Дня Военно-Морского Флота СССР.

СООБЩАЕТ КГБ СССР

Сколько веревочке...

Подразделением по борьбе с организованной преступностью УКГБ СССР по Тульской области и УВД облисполкома во время хищения продукции в особо крупных размерах с фабрики объемной пряжи г. Суворова задержаны с поличным 16 участников преступного формирования, которые на протяжении длительного времени терроризировали население этого города. Ими были совершены грабежи, хищения, вымогательства и мошенничества. Уверовав в свою безнаказанность, преступники, например, могли позволить себе поразвлечься, публично надев ошейник с поводком на одну из своих жертв, которую водили за собой по общественным местам города. В ходе обысков у них изъяты ружейный обрез, большое количество боеприпасов, холодное оружие, наркотики, 10 лодочных моторов и другие ценные вещи на крупную сумму.

Казанские «подкидыши»

Перед следователями стоит непростая задача: узнать, откуда у одного из задержанных боевиков, прибывших в Москву из Казани, оказался заграничный паспорт на чужую фамилию, выданный ему МИД одной из союзных республик. Арестованные члены преступной группировки находились во всесоюзном розыске по подозрению в убийствах, разбойных нападениях и бандитизме.

Чем «хуже» мужчин?

На Юго-Восточной железной дороге хищения содержимого из импортных контейнеров вошли в последнее время в систему. Это потребовало от представителей правоохранительных органов г. Воронежа объединить усилия в розыске преступников.

Воронежскими чекистами совместно с местными сотрудниками внутренних дел на станции Придача обезврежена одна из преступных групп. Еще бо́льшая неожиданность этого криминального сюжета заключается в том, что все участники разбоя на железной дороге являются... представительницами прекрасного пола. У них изъято 120 тысяч рублей, видеоаппаратура иностранного производства, другие ценности.

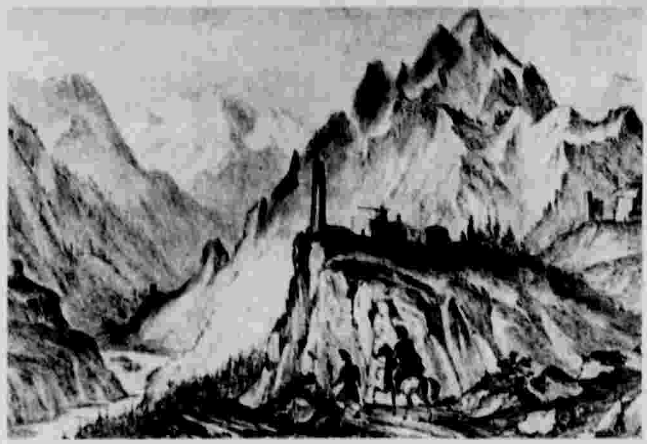
Оградили от вымогателей

Управление по борьбе с организованной преступностью КГБ СССР и его подразделения на местах — относительно молодые структуры в системе КГБ СССР. Несмотря на это, сотрудники успели снискать себе определенное доверие и поддержку у населения страны. Об этом наряду с другими фактами свидетельствуют благодарные отзывы. В адрес Председателя КГБ СССР В. Крючкова пришло письмо от одного из народных депутатов Туркменистана, который выразил в нем глубокую признательность чекистам г. Чарджоу, оградившим его от вымогателей.

(Подборка подготовлена Управлением по борьбе с организованной преступностью КГБ СССР).

Рисунки Лермонтова







Пятигорск живет событиями стопятидесятилетней давности: тогда у подножия горы Машук был убит на дуэли М. Ю. Лермонтов. Горечь утраты и по сей день жива в сердцах почитателей русской поэзии. Поэтический митинг состоялся на месте драматического поединка, прошла панихида, посвященная памяти Михаила Юрьевича.

— В одной из наших экспозиций посетители могут увидеть некоторые из личных вещей великого человека, — рассказывает заместитель директора государственного музея-заповедника М. Ю. Лермонтова по научной работе С. Сафарова. — Получили их во временное пользование от института русской литературы, что расположен в Ленинграде. В частности, эполеты, которые были на плечах Михаила Юрьевича в роковой день. Есть тут и принадлежавшие ему карандаш, заправленный в камышинку, оптический прибор в виде театральной трубки. И даже такие бытовые атрибуты, как трость, чувяки. Все это увезли из Пятигорска 150 лет назад. И вот возвращено, правда, не насовсем, а во временное пользование.

◇

Государственный музей-заповедник Тарханы в минувшие субботу и воскресенье вновь стал местом паломничества. Поклониться праху гениального русского поэта, со дня гибели которого минуло ровно полтора века, съехались гости из разных уголков страны.

Звучали над зелеными лужайками музея-заповедника стихи — лермонтовские и о Лермонтове. И все это воспринималось с особой остротой и задумчивостью.

(По сообщениям корр. «Правды» В. Панкратова и Н. Сенчева).

● Офицер верхом и амазонка. (Карандаш).
● Вид Крестовой горы. (Автолитография).
● Горец. (Акварель).

Плач по подхалимам

ФЕЛЬЕТОН

С тех незапамятных времен, когда наш бренный мир разделился на вышестоящих и нижестоящих, на руксостав и винтики, жаждущие быть завинченными до упора, появилось на свет неистребимое племя подхалимов, племя заискивающих, сюсюкающих, пожирающих глазами начальство и ползающих перед ним на животе. У них собачья жизнь. Но они не помирают от горести. Что-то нравится им в их многоплановой работе, что-то зовет к достижению новых успехов.

Когда в нашей богатой новациями стране в начале перестройки наряду с лозунгами «Пьяницам — бой!», «Расточителям — бой!», «Дуроплетам — бой!» выбросили еще и лозунг «Бой — подхалимам!», многие представители этого племени затосковали.

Как раз в ту пору в городе Севастополе подключился к сражению с подхалимами один местный газетчик. Произвел рекогносцировку и чуть не обомлел: объектов оказалось великое множество.

Боец антиподхалимского фронта, однако, не пал духом и перво-наперво решил атаковать мастерскую городского комитета ДОСААФ, где изготовлялись за казенный счет разного рода сувениры для местного, областного и республиканского начальства: мечи, шкатулки, макеты маяков и парусников, узорчатые корпуса настольных часов и прочие творения подхалимского гения.

В ходе атаки наткнулся наш боец на фотографию винного бара с бутылками массандровской жидкости, одна из которых имела загадочное название — «Черный доктор». Вместе с баром, учитывая склонности адресата, она презентовалась председателю республиканского ЦК ДОСААФ.

Сколько стоил в ту пору «Черный доктор» — бог ведает. Но сам бар стоил около пятисот рублей, ибо, кроме кропотливой работы по его изготовлению, он был разукрашен разными металлическими штучками-мучками в виде бушующих волн, наполненных ветром парусов, вензелем адресата и виноградными лозами, глядя на которые, генерал мог должным образом вдохновиться и приступить к делу.

Когда боец антиподхалимского фронта стал выяснить у председателя городского комитета ДОСААФ полковника в отставке А. Воронина, отличавшегося редким умением угождать начальству, по чьему велению изготовлялись сувениры, куда отправлялись, кто умывал для них казенные деньги, тот напустил столько туману, что ничего разобрать было нельзя. И все-таки газетчику удалось кое-что узнать. Получив из доверительных рук дюжины две фотографий сувениров общей стоимостью в несколько десятков тысяч рублей, он написал фельетон «Тайна «Черного доктора», который и опубликовал в одной из центральных газет.

На второй день после публикации прибыл на рандеву с автором представитель ОБХСС. Подкатив к его дому на собственной машине, он галантно открыл дверцу лимузина и пригласил сесть рядышком на предмет ответов на некоторые вопросы. Лицо лейтенанта светилось добродушием и доверием. Получив от газетчика необходимую информацию, представитель ОБХСС заявил, что он полон решимости вывести подхалимов на чистую воду и внести этим достойный вклад в моральное очищение общества.

Автор пожелал лейтенанту успехов, но, томимый каким-то предчувствием, попросил его обязательно довести дело до конца, не расплескать свою решимость где-нибудь на полдороге. Предчувствие не обмануло газетчика. Недели через три ему сообщили о велении начальства прекратить расследование и передать дело следователю городской прокуратуры В. Ткаченко.

— Тому самому? — спросил газетчик.

— Да, тому самому,— без разъяснений понял работник ОБХСС. Он знал Ткаченко как героя известинского фельетона «Растоптанные мухой», когда тот, будучи председателем районного суда, вступил в схватку с корреспондентами, уличившими его в недобросовестном ведении одного судебного дела. Ткаченко объявили строгое взыскание и отстранили от должности. Но служитель правосудия оказался баловнем судьбы. Прокурор Севастополя Юрий Зелянин тут же взял его к себе.

Ткаченко вел расследование не спеша, более года. И все это время не утихала в нем обида на газетчиков. «Им нельзя доверять»,— говорил он некоторым свидетелям, вызванным для допроса, и страдальчески морщился от душевной боли.

Но страдания страданиями, а дело о подхалимах надо было как-то завершать. Опровергнуть факт изготовления большого числа сувениров оказалось невозможным. И тогда следователь сделал ход: отдал сувениры на переоценку, после чего произошло чудо: они «подешевели» в пять — десять раз и во столько же раз, стало быть, «подешевела» вина подхалимов. Винный бар вместо пятисот рублей стал стоить меньше сотни, меч с инкрустациями, подаренный кому-то областному боссу,— примерно столько же, а юбилейные медали, стоившие полторы— две сотни, и вовсе пошли по пятерке.

Это была не просто попытка обелить подхалимов. Это был своего рода плач по старым временам, когда газетчики побаивались нервировать угодников своим злоязычием.

К уловкам следователя боец антиподхалимского фронта отнесся спокойно. Он еще в войну, будучи на другом, более опасном фронте, приучил свои нервы к порядку. А жена его, как и простительно слабому полу, завидев следователя или прокурора, трепетала. Когда муж, получив вызов в прокуратуру, стал собираться в дорогу, она смахнула слезу.

А тем временем боец антиподхалимского фронта уже стоял навытяжку перед Зеляниным и заместителем прокурора Крымской области Б. Бурмистровым.

— Чего вы хотите? — спросили у него.

— От вас — ничего,— сказал боец.— А вообще — справедливости.

И стал выкладывать на стол фотографии сувениров.

— Вот макет маяка с каравеллой подаренный флотскому начальнику,— 2.500 рублей. Вот меч в футляре, преподнесенный бывшему министру,— 3.500 рублей. Вот шкатулка из зуба кашалота, презентованная лично Леониду Ильичу,— 10.000 рублей. Вот презентованный ему же макет парусника — 15.000 рублей, и т. д.

— Все дарили, — сказал Бурмистров.

— Все, да не все, — возразил газетчик.— Мне просто не хочется, чтобы в десятитысячной шкатулке дочь Леонида Ильича хранила свои бигуди.

А дело о подхалимах между тем продолжали спускать на тормозах. Его то закрывали, то возвращали на доследование. Все свелось к тому, что два или три наиболее рьяных сувениродавца после уценочных хлопот следователя внесли в возмещение многотысячного ущерба по нескольку десятков рублей.

И тогда все тот же занудливый газетчик спросил Зелянина:

— Ну ладно. Допустим, в мастерской брали с заказчиков лишние деньги. Но почему пошли навстречу только подхалимам, произвели уценку только для них?

После этого заявления газетчику показалось, что в глазах прокурора промелькнула стеснительность. Видно, в его душе не все резервы справедливости были исчерпаны.

Прошло пять лет. О неразгаданной «Тайне «Черного доктора» севастопольцы стали забывать. Но вот на недавней сессии городского Совета народных депутатов о ней напомнил председатель постоянной комиссии по обращениям граждан, гласности и средствам массовой информации. Вместе с председателем другой постоянной комиссии он привел немало примеров попрания закона, высокомерного отношения городского прокурора к работникам печати.

Критику прокурор полностью отмел. Но зато депутаты снова услышали плач по подхалимам. Он снова повторил, что они нанесли мизерный ущерб, «всего лишь в сотнях рублей». И тогда принялся за самокритику сам боец антиподхалимского фронта. Как же это мне почудилось, сказал он себе с укором, будто Юрий Павлович Зелянин еще не исчерпал в своей душе чувство справедливости.

Кто же этот газетчик, так пока не добившийся заметных результатов в многолетнем сражении? — спросит читатель.

Не прячусь я, дорогие товарищи. Весь перед вами, как на духу. И фамилию уже под новым фельетоном ставлю подлинную, не вымышленную. А имени жены называть не буду. Она по-прежнему ужасно боится прокуроров.

Евгений КОРОВИН.
г. Севастополь.

К нам едут борцы из ЮАР

Как известно, до сих пор Советский Союз не имеет дипломатических отношений с Южно-Африканской Республикой. Но первым шагом к тому по праву можно считать событие, которое произойдет 1 августа в столице СССР.

ВПЕРВЫЕ

Два года назад в Москве был создан Фонд социальной защищенности спортсменов, позже получивший имя Льва Яшина. Организация, учрежденная внешнеэкономической ассоциацией «Деал», поставила перед собой конкретные цели: содействовать развитию спорта, организовывать различные турниры, оказывать материальную помощь спортсменам. Фонд имеет своих стипендиатов, регулярно выплачиваются единовременные пособия как бывшим спортсменам, так и ныне выступающим.

В прошлом году приехал в СССР через третью страну президент НОК ЮАР, ныне генеральный секретарь Объединенного олимпийского комитета республики господин Йохан дю Плесси. Далекий гость пожелал встретиться с одной из советских спортивных организаций. И первый, кто откликнулся на просьбу, был президент Фонда социальной защищенности спортсменов Отари Квантришвили. Познакомились, завели деловой разговор и скоро пришли к согласию: обменяться спортивными делегациями. Первым выбор пал на борцов.

И вот на Малой спортивной арене Лужников пройдет матч сильнейших борцов профессионального стиля СССР и ЮАР. Это будет своего рода большое спортивное театрализованное шоу, в котором выступят и известные советские артисты. Весь доход от мероприятия поступит в Фонд социальной защищенности спортсменов. Как будут израсходованы средства?

— В условиях перехода к рынку юношеский и детский спорт оказывается на грани гибели,— говорит О. Квантришвили.— Дорожает спортинвентарь, резко подскочили цены на аренду спортивных помещений, путевки в спортивно-оздоровительные лагеря выросли в 8—10 раз. Дети вынуждены уходить из спортивных секций. А улица, которая зовет их теперь в свободное время, принесет мало пользы. Но главное, будущее нации лишается здоровья — духовного и физического. Смотреть на эти негативные процессы и бездействовать, мягко говоря, безнравственно. Поэтому первоочередное внимание мы уделяем развитию юношеского и детского спорта. На эти цели и пойдут полученные средства.

Б. ПИПИЯ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

29 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.05 — Марафон-15. 10.20 — «Много голосов — один мир». 10.25 — «Дама с попугаем». Художественный фильм. 12.00, 15.00, 23.45 — ТСН. 12.15 — Актуальный репортаж. 12.30 — Футбольное обозрение. 13.00 — «Серебряные струны». Музыкальная программа. 15.15 — «Горская новелла». Художественный телефильм. 16.20 — Мир увлеченных. Коллекционер. 16.35 — Мультфильмы. 17.10 — Фильм — детям. «Пятнадцатилетний капитан». 18.30 — ТСН. 18.45 — «По законам рынка». 19.30 — Мультфильм. 19.40 — М. Рощин. «После дуэли». Телефильм-спектакль. 21.00 — Время. 21.40 — Продолжение телефильма-спектакля «После дуэли». 22.45 — «Каникулы по-американски». 0.00 — «Метаморфозы живописи». 9-я серия. 0.35 — Мультфильмы для взрослых. 1.05 — «Звучат воспоминания...» Киноконцерт. 1.55 — Документальный фильм.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Мультфильм. 8.35 — «Кто вы, доктор Цзян?» Документальный фильм. 9.00 — «Западня». Художественный телефильм. 10.00 — «Разминка для эрудитов». 10.45 — «Музыканты о музыке». 11.30 — 13.30 — Программа телевидения России. 11.30 — Телебиржа. 12.00 — Театральный разъезд. Фестиваль «Рубежи» в г. Владимире. 13.30 — Фильм — детям. «Хабиб — повелитель змей». 14.35 — «440 герц». Концерт для детей. 17.00 — 19.00 — Программа телевидения России. 17.00 — «Грани». Художественно-публицистическая программа (Мурманск, Москва, Улан-Удэ). 18.00 — «Она и город». Документальный фильм. 18.25 — Вечера органной музыки (г. Омск). 19.00 — Утренняя звезда. 20.00 — Вести. 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.30 — Борьба дзюдо. Чемпионат мира. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — 23.15 — Программа телевидения России. 21.45 — Третье сословие. «Вячеслав Ушаков — акула социализма». 22.30 — Звуки музыки. 23.00 — Вести. 23.15 — Документальный фильм. 23.45 — Телевизионный музыкальный абонемент.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — Концерт. 0.00 — «Метаморфозы живописи». 9-я серия. 0.35 — «Горская новелла». Художественный фильм.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский сеанс. 19.40 — «Мир денег Адама Смита». 20.15 — «Если вам за...» 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Наш сад. 22.00 — Мир увлеченных. «Дай лапу, друг!» 22.15 — Русская речь. 22.45 — «Япония. Истоки экономической мощи». Документальный фильм (Япония). Фильм 4-й — «Служащий компании».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.35 — «Здравствуйте!» 7.40 — «Час кино». 9.05 — «Марк Твен против...» Художественный телефильм. 10.15 — «День седьмой, или Воскресный лабиринт». Повторение от 21 июля. 13.15 — «Сказки по-бухарски». Фильм-концерт. 13.50 — «Зебра». Ответы на письма. 15.20 — Музыкальная телелотерея «Да». 16.20 — «Монитор». Повторение от 28 июля. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Мультфильмы. 18.00 — «Телебиржа». 18.30 — «Чертик под лобовым стеклом». Художественный фильм (с субтитрами). 19.55 — «Ленсовет — прямой эфир». 20.05 — «Соседи». Мультфильм. 20.15 — Реклама. 20.20 — Телестанция «Факт». 20.40 — Реклама. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Реклама. 21.45 — «Лицом к городу». 22.50 — «Лики творчества». Прямой эфир с выставки в ЦВЗ из собрания литературного музея и рукописного отдела Пушкинского Дома. 23.50 — «Спеши строить дом». Художественный телефильм.

РАДИО

29 июля

РАДИО-1. 9.15 — «Писатели у микрофона». Ю. Мелентьев. О «Золотом кольце». 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». Сказки братьев Гримм. 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Советское исполнительское искусство». Трубач Т. Докшицер. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — А. Н. Плещеев. «Чему посмеешься, тому и послужишь». Страницы повести. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Трансляция из Киева. 14.40 — В. Трубицын. Стихи. 15.15 — «Любителям народной музыки». Концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Турнир молодых поэтов «Зеленый дом». Передача для юных друзей природы. 17.15 — «Юность». Программа «Позиция». 18.00 — «Оперетта, оперетта». Концерт. 18.40 — «Человек и закон». В выпуске: «Будни «Охраны». О задержании опасных преступников (г. Саратов). 19.35 — Эстрадная программа с участием М. Кирсанова. 20.00 — «Радиошкола менеджеров». Передача 13-я. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Меня волнует все, что происходит на белом свете...» Музыкальная передача о Р. Шумане. 22.15 — Выступает группа «Браво». 22.30 — Стихи и песни на стихи А. Дементьева. 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник». Музыкально-художественная программа.

РАДИО-2. 6.00 — «Молодежный канал». Утренняя информационно-музыкальная программа. 8.55 — Утренний концерт. 9.10 — Радиостанция «Смена». «Песочные часы». Каникулярная программа в прямом эфире. 10.00 — 14.00 — «Собеседник». 10.05 — «Ваш домашний доктор». Правила заготовки грибов. 10.15 — «А жизнь продолжается». Песни А. Морозова. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.15 — «Старший и младший». Радиоспектакль по повести В. Шукшина «Брат мой». 12.36 — «Шедевры мировой музыки». П. Чайковский — «Франческа да Римини». 13.04 — «Ищу работу». По просьбе радиослушателей рассказываем о бирже труда. 13.24 — Поет Ж. Греко. 13.35 — Английские и шотландские баллады в переводе С. Маршака. Исполняет С. Юрский. 14.00 — Радио России. 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Час досуга». Детская редакция в прямом эфире: «Кино и мы». Обозрение. 19.00 — «О чародействе красоты». Литературный салон Н. Пономаревой. 19.30 — А. Аренский — музыка к поэме А. С. Пушкина «Бахчисарайский фонтан». 20.00 — «Ориентир». Литературно-публицистическая передача. 22.00 — Радио России. 0.00 — «Вечерний курьер».

«СПОРТЛОТО»

Результаты 30-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36».
«6 из 45»: 1, 2, 10, 18, 24, 38.
«5 из 36»: 2, 10, 19, 28, 38.
(ТАСС).

Вот и август пришел

Погода на неделю с 29 июля по 4 августа

Распространение обширной области высокого давления на европейской территории СССР и Урал приведет в предстоящую неделю к установлению в этих районах теплой, местами жаркой, солнечной погоды. Температура воздуха в дневные часы будет повышаться до 27—29, в южных районах до 30—35 градусов. В среднем за неделю температура воздуха на европейской территории ожидается выше нормы на 2—4 градуса.

В Сибири и на севере Казахстана после жары пройдут дожди, температура понизится на 5—10 градусов.

В Приморском крае после дождливой погоды осадков будет меньше, температура воздуха около средних многолетних значений.

В Мурманской области в начале недели кратковременный дождь, в последующем без осадков, ночью 6—11, днем 12—17 градусов. В Архангельской области и Республике Коми преимущественно без осадков, температура ночью 6—11, днем 16—21 градус.

В Карелии преимущественно без осадков, температура ночью 10—15, днем 20—25.

В Ленинградской, Псковской и Новгородской областях без осадков, в начале недели ночью 7—12, днем 17—24, в последующем ночью 11—16, днем 22—27 градусов.

В Прибалтике кратковременный дождь, ночью 14—19, днем 22—27 градусов.

На Украине и в Молдове в начале недели без осадков, в последующем кратковременные дожди и грозы, ночью 15—20, днем 25—30, на юге ночью 19—24, днем 28—33 градуса.

На Северном Кавказе грозовые дожди, ночью 18—23, днем 30—35 градусов.

В республиках Закавказья грозовые дожди, ночью 19—24, днем 28—33 градуса.

В Центральном районе преимущественно без осадков, в начале недели ночью 10—15, днем 21—26, в дальнейшем ночью 13—18, днем 24—29 градусов.

В Центрально-Черноземном районе преимущественно без осадков, температура ночью 15—18, днем 25—30 градусов.

В Волго-Вятском районе преимущественно без осадков, ночью 7—12, днем 20—25, во второй половине недели ночью 11—16, днем 23—28 градусов.

В Поволжье без осадков, ночью 9—14, днем 21—26, в конце недели ночью 12—17, днем 24—29.

На Урале преимущественно без осадков, температура ночью 8—13, днем 19—24, в конце срока ночью 11—16, днем 21—26 градусов.

В Казахстане местами кратковременные дожди, на севере ночью 8—13, днем 18—23, на остальной территории ночью 17—22, днем 30—35, в конце срока ночью 14—19, днем 25—30 градусов.

В центральных и южных районах Красноярского края кратковременные дожди, температура ночью 12—17, днем 24—29, во второй половине недели ночью 10—15, днем 20—25 градусов.

В Крыму кратковременные дожди и грозы. Температура ночью 19—24, днем 28—33, температура воды 23—25 градусов.

На Черноморском побережье Кавказа грозовые дожди, ночью 18—23, днем 28—33, температура воды 24—26 градусов.

В Ленинграде без осадков, в начале недели ночью 7—12, днем 17—22, в последующем повышение температуры ночью до 11—16, днем 22—27 градусов.

В Москве и области преимущественно без осадков. В начале недели ночью 10—15, днем 21—26, в дальнейшем ночью 13—18, днем 24—29 градусов. Температура воды в Москве-реке в черте города 21 градус, в районе Зеленограда 17 градусов.

Турнирная орбита

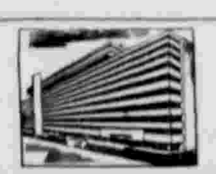
◆ ШАХМАТЫ. Алексей Широв вышел в лидеры международного турнира, проходящего в Швейцарии. Он победил в восьмом туре французского шахматиста Жоэля Лотье.

◆ ФУТБОЛ. Из-за смерча, обрушившегося на город-курорт Сочи, под толстым слоем ила оказался Центральный стадион, на котором должен был состояться благотворительный турнир по футболу, посвященный памяти Льва Яшина. Для расчистки стадиона потребуется несколько недель. В связи с этим турнир с участием московских команд «Спартак», «Торпедо», «Динамо» и ЦСКА пройдет в пригороде Сочи — Хосте. Звезды мирового футбола, игравшие в одно время с Яшиным, не приехали на турнир, хотя были приглашены.

◆ ГАНДБОЛ. Победив со счетом 26 : 21 (12 : 11) гандболистов Венгрии, сборная СССР вышла в финал предолимпийского турнира в столице Олимпиады-92. Там она встретится с хозяевами соревнований — испанцами, которые выиграли у команды Чехословакии — 25 : 19 (12 : 7). (ТАСС—РИА).

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2003291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102.
Тираж — 3.201.000 экз.
Тип. № 11684.

ВТОРОЙ ВЫПУСК.
По графику в 23.00.
Сдано в печать в 23.00.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10